รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2560

(1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561)

18 มิถุนายน 2561

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	2
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	2
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	7
หมวดที่ 2 อาจารย์	9
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	10
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	10
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	26
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	30
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	32
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	48
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	53
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	55
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	58
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	76
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	79
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	85
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	93
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	101
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	102
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	102
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	108
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	110
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	111
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	114
ภาคผนวก	118

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งหลักสูตรมีการเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ในปัจจุบันมีนักศึกษารวม 4 ชั้นปี มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 249 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 50 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (จำนวน 2 ห้อง) รวมจำนวน 76 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (จำนวน 2 ห้อง) จำนวน 68 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (จำนวน 2 ห้อง) รวมจำนวน 55 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับมหาบัณฑิต และมีคุณสมบัติที่ตรงและสอดคล้องกับหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.90	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.22	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการ
2. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2560

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Arts Program in Thai

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรภาษาไทยมีกระบวนการ และขั้นตอนการจัดตั้งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ คณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย และมีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตั้งแต่ปี 2555 ถึงปัจจุบัน โดยมีกระบวนการของการจัดตั้งหลักสูตรภาษาไทยดังนี้

1.1 การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย)

1.2 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย)

1.3 ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.4 วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.5 ประชุมออกแบบหลักสูตร (จัดทำมคอ.2) (โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญ)

1.6 ยื่นเอกสาร มคอ.2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.7 ยื่นเอกสาร มคอ.2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.8 รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดย สกอ.)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับหลักสูตร	มีกระบวนการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาให้มีความเฉพาะและเหมาะสมกับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อ/เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรได้สนับสนุนให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อ แต่ด้วยภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	จำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถส่งอาจารย์ลาศึกษาต่อได้อีก ต้องรออาจารย์ที่ลาศึกษาต่อก่อนหน้านี้สำเร็จการศึกษา ส่วนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และในรอบปีที่ผ่านมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 เรื่อง

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
2	นายจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม. ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2543
3	นางสาววรวรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549
5	นายกีรกิต จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม.การสื่อสารพัฒนาการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

คณะกรรมการหลักสูตรคัดเลือกนางสาวจริยา หนูตีดทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์ ซึ่งเกษียณอายุราชการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
2	นางสาวจริยา หนูตีด	-	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2554
3	นางสาววรวรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549
5	นายกีรกิต จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม.การสื่อสารพัฒนาการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

1.นางสาวกมลทิพย์ กาลพันธ์	ศศ.ม.วรรณคดีไทย
2.นางสาวณทรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์	อ.ม.ภาษาไทย
3.นางสาวพัชยากรณ์ พูลเกตุ	ศศ.ม.วรรณคดีไทย
4.นางสาวพรรณรอง รัตนไชย	ค.ม.การสอนภาษาไทย
5.ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก	อ.ม.ภาษาไทย

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ พ.ศ.2548 และประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวแยกเป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังนี้

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548
    1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 3 ข้อ
    2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 11 ข้อ
2. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
    1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 5 ข้อ
    2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 10 ข้อ

<u>นิยามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558</u>

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาโดยจะเป็นอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้เกิน 2 คน อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช้อาจารย์ประจำทั้งนี้ หากหลักสูตรใดใช้คำพิจารณาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 นิยามอาจารย์ประจำหลักสูตรในตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจะหมายถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความหมายที่ปรากฏในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน) มี 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และไม่มีอาจารย์คนใดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นเกินกว่า 1 หลักสูตร ดังนี้ 1. นางสุจินต์ แก้วเกิด 2. นางสาวจริยา หนูตีด 3. นางสาววรรรณ สุขใส 4. นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง 5. นายกีรกิต จิตสมบูรณ์	☑		1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทสาขาวิชาภาษาไทยทั้ง 5 คน ทั้งนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 2 คน	☑		1.1.2 -1 มคอ.2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2)
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (เกณฑ์สำหรับระดับ	☑เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) ☑เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี)	☑		1.1.11-1 แผนการปรับปรุงหลักสูตร 1.1.11-2 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 1.1.11-3 คู่มือการพัฒนาและ

เกณฑ์การประเมิน	แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)				ปรับปรุงหลักสูตร 1.1.11-4 รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบทปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรม การดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตรมีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

หมายเหตุ ** การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ให้หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</u>

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร มีดังนี้ - หลักสูตรวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านโปรแกรมวิชา ไปยังแผนอัตรากำลังอาจารย์ของคณะสู่มหาวิทยาลัยต่อไป - หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครอาจารย์ให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยที่กำหนด เพื่อนำเสนอผ่านประธานโปรแกรมวิชาไปยังคณบดีคณะให้ลงนามอนุมัติ - การประกาศรับสมัคร โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย - การพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครอาจารย์ โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรและโปรแกรมวิชาพิจารณาผู้สมัคร และหลักสูตรจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก ได้แก่ กรรมการออกข้อสอบ กรรมการสอบสอน และกรรมการสอบสัมภาษณ์ โดยกระบวนการแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกและการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ - การประกาศผลสอบคัดเลือก โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย - การรายงานตัวและปฏิบัติหน้าที่ของผู้ผ่านการคัดเลือก โดยหลักสูตรกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ - การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยหลักสูตรจัดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสอดรับกับภารกิจของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - การทดลองปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์	4.1 – 1 รายงานการประชุมเรื่องการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1– 2 บันทึกข้อความ เสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1– 3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (สกอ.อนุมัติ) 4.1.1– 4 สรุปมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2560

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ใหม่ การทดลองปฏิบัติงาน ระยะเวลา 6 เดือน โดยประธานหลักสูตรและประธานโปรแกรม เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินหลักสูตร และแต่งตั้งตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในโปรแกรมวิชาเป็นคณะกรรมการพิจารณาคุณภาพการสอนและคุณภาพงานของอาจารย์ใหม่ - การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับอาจารย์ประจำ - จัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ มีดังนี้ ในปี 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คนได้เกษียณอายุราชการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์ เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน หลักสูตรได้วางเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร ดังนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโทแผน ก สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ วรรณคดี วรรณคดีเปรียบเทียบ และต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านภาษาไทย ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ วรรณคดี วรรณคดีเปรียบเทียบ หรือการสอนภาษาไทย มีผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 3.50 มีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษซึ่งมีอายุไม่เกิน 2 ปี ในระดับที่กำหนดตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2558 ในปี 2560 มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ระดับปริญญาเอกสาขาวิชาภาษาไทยตามคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการไปแล้วนั้น ผลปรากฏว่าไม่มีผู้สมัครในตำแหน่งดังกล่าว หลักสูตรจึงประชุมหารือเพื่อสรรหาอาจารย์ประจำในสาขาวิชาภาษาไทยมาทดแทนอาจารย์เกษียณดังกล่าว ดังนี้ ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีดังนี้ - การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผ่านโปรแกรมวิชา ไปยังแผนอัตรากำลังอาจารย์ของคณะสู่มหาวิทยาลัยต่อไป - การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ต้องสำเร็จ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป และสำเร็จการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์ในสาขาวิชาภาษาไทยให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. - การสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ในหลักสูตร/โปรแกรมวิชา จำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรต่อไป - การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในจำนวน 5 คน ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร จำนวน 1 คน กรรมการและเลขานุการหลักสูตร จำนวน 1 คน และเป็นกรรมการประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน จากนั้นประธานหลักสูตรทำหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณบดี และอธิการบดี เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปผ่านโปรแกรมวิชา ผ่านคณะและมหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป - การกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่ระเบียบกำหนดไว้ โดยเฉพาะหน้าที่ที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน - หลักสูตรปรับปรุง/พัฒนากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี การดำเนินงานตามระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ จากที่หลักสูตรได้วางแผนการรับอาจารย์ใหม่และไม่มีผู้สมัครนั้น ประธานหลักสูตรจึงประชุมหารือกรรมการหลักสูตรเพื่อสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ในโปรแกรมวิชา ผลการพิจารณาของที่ประชุมให้ อาจารย์จริยา หนูตีด ซึ่งได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่หลังจากลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ปัจจุบันกำลังอยู่ในระหว่างการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งอาจารย์จริยา หนูตีด มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรทุกประการ ดังนั้น ประธานหลักสูตรจึง	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ทำหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง อาจารย์จริยา หนูตีด เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน ผศ.จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ก.บ.) , คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ก.ป.) ,ระดับมหาวิทยาลัย และ สกอ. ได้พิจารณาอนุมัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะหน้าที่ที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอาทิ มีการจัดประชุมหลักสูตรในช่วงก่อนเปิดและสิ้นสุดภาคการศึกษา ทั้ง 2 ภาค โดยมีวาระที่สำคัญ ๆ ตามแต่ละช่วงเวลา เช่น การประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษา ได้มีการจัดประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน การจัดทำมคอ.3 การประชุมหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการประชุมเพื่อทวนสอบในรายวิชาต่าง ๆ การจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 โดยมีประธานโปรแกรมวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการประชุมไปด้วยกัน และอาจารย์ในโปรแกรมวิชาได้มีส่วนร่วมในการทำงานต่าง ๆ ของหลักสูตรด้วยดีเสมอมา โดยภาพรวมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมร้อยละ 80 นอกจากนี้ หลักสูตรได้ร่วมประชุมกับโปรแกรมวิชาทุกครั้ง เพื่อร่วมพิจารณาในบางประเด็นที่หลักสูตรไม่มีอำนาจในการดำเนินงาน อาทิ การจัดสรรงบประมาณให้กับทางหลักสูตร เป็นต้น ซึ่งต้องเป็นหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชาในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาไม่พบว่าระบบและกลไกมีปัญหาใด ๆ แต่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก ผศ.จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์ ที่เกษียณอายุราชการ เป็นอาจารย์จริยา หนูตีด แทน หลักสูตรวางแผนรองรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อาจลาศึกษาต่อในอนาคต โดยพิจารณาอาจารย์ในโปรแกรมวิชาที่มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภาษาไทย หรือเตรียมการพิจารณารองรับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทาง	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
สาขาวิชาภาษาไทยเข้ามาประจำหลักสูตร จึงทำให้สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมและปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยในเบื้องต้น มีการแบ่งความรับผิดชอบตามแต่ละองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คนกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานตลอดทั้งปีการศึกษาถัดไป และหากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรขอลาศึกษาต่อเพิ่มขึ้น โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขอลาศึกษาต่อ ต้องแจ้งให้หลักสูตรทราบล่วงหน้าโดยเร่งด่วน เพื่อที่จะให้ทางหลักสูตรได้มีการเตรียมการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ได้อย่างทันเวลา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน	
- ระบบการบริหารอาจารย์ การดำเนินการวางแผนการบริหารอาจารย์ มีดังนี้ ระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรในด้านอัตรากำลังอยู่ที่การบริหารของคณะและกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยหลักสูตรมีหน้าที่สำคัญในการบริหารอาจารย์ในด้านการจัดอาจารย์ในหลักสูตรให้สอนในรายวิชาที่ตรงคุณวุฒิ มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและผลิตงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ 1) หลักสูตรจัดประชุมเพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์ โดยประชุมเพื่อสำรวจความต้องการการลาศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาให้สอดรับกับแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการสรรหาอาจารย์แทนตำแหน่งที่ว่างลงและการส่งเสริมการลาศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์รุ่นใหม่ 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมปรึกษากับประธานโปรแกรมวิชาภาษาไทยในการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการ	4.1 – 5 แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในโปรแกรมวิชา 4.1 – 6 รายงานการประชุมเรื่อง การวางแผนการรับอาจารย์ทดแทนอาจารย์เกษียณในหลักสูตร 4.1 – 7 รายงานการประชุมเรื่อง การกำหนดลักษณะงานของอาจารย์ 4.1 – 8 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายต่าง ๆ 4.1 – 9 รายงานการประชุมเรื่อง การกำหนดรายวิชาอาจารย์ประจำโปรแกรม 4.1 – 10 คำสั่ง อาจารย์เข้า

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) ให้อาจารย์ผู้สอนคนอื่น ๆ ในโปรแกรมวิชาภาษาไทยสามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดขึ้น รวมไปถึงการจัดทรัพยากรทางการบริหารเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของอาจารย์ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานและการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ ผลจากการวางแผนการบริหารอาจารย์ทำให้อาจารย์มีเป้าหมายในการพัฒนาตนเองที่ชัดเจนและเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาความก้าวหน้าในการเตรียมตัวศึกษาต่อและการส่งผลงานเพื่อสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป การดำเนินการกำหนดลักษณะงานของอาจารย์ มีดังนี้ หลักสูตรกำหนดลักษณะงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามพันธกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาประชุมเพื่อทบทวนการทำงานในฝ่ายต่าง ๆ ของคณาจารย์ทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากมีอาจารย์ที่กลับมาจากลาศึกษาต่อ และมีอาจารย์ในโปรแกรมวิชาที่ลาออกไป โดยมีการกำหนดภาระหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา เพื่อให้การบริหารจัดการงานในหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องต่ออาจารย์ที่มีอยู่ทั้งหมด จำนวน 11 คน คือ อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 8 คน และอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษ์ จำนวน 3 คน ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้ - ฝ่ายบริหารและจัดการ (อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ ประธานโปรแกรมวิชา) - ฝ่ายวิชาการ (อาจารย์วรวรรณ สุขใส) - ฝ่ายระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด ประธานหลักสูตร) - ฝ่ายประสานงานและกิจกรรมพิเศษ (อาจารย์จริยา หนูตีด) - ฝ่ายการเงิน (อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง)	ร่วมโครงการ 4.1 – 11 คำสั่ง ไปราชการ 4.1 – 12 คำสั่ง อาจารย์เข้าร่วมอบรม 4.1 – 13 โครงงานวิจัย เรื่อง “การศึกษาสารสนเทศชุมชนเพื่อพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนเกาะยอ จังหวัดสงขลา” 4.1 – 14 โครงงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเชิงวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว จังหวัดสตูล”

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้ - ฝ่ายวิจัย (อาจารย์ณทรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์) - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา (อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีหญิง สร้อยสุดา ไชยเหล็ก) - ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (อาจารย์สุกานดา จันทวี) - ฝ่ายบริการวิชาการ (อาจารย์ ดร.มุจลินทร์ ผลกล้า) - ฝ่ายพัสดุ (อาจารย์กมลทิพย์ กาลพันธ์) - ฝ่ายประชาสัมพันธ์ (อาจารย์ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์) กำหนดรายวิชาให้เหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนที่1/2560 โดยพิจารณาผู้สอนจากรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทและตามความชำนาญของผู้สอนในรายวิชานั้น รวมทั้งผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาจากระบบประเมินการสอนของอาจารย์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) มาพิจารณาประกอบการกำหนดรายวิชาให้กับอาจารย์ผู้สอน และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไข มคอ.3 ให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และรับทราบผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 เพื่อปรับปรุง มคอ.3 ในภาคการศึกษาต่อไป ผลการดำเนินงานจากการกำหนดลักษณะงานของอาจารย์ ทำให้เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบและอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายสามารถเข้าถึงประสิทธิภาพในการทำงานฝ่ายนั้น ๆ ได้ชัดเจน อาจารย์มีความพึงพอใจในงานสอนในรายวิชาต่าง ๆ และงานที่ให้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายได้เป็นอย่างดี อันนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ดี (Good practice) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อไป การดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนการจัดสรรงบประมาณของอาจารย์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาอาจารย์ มีการประชุมวางแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยการวางกรอบเป้าหมายของการพัฒนาตนเองให้ชัดเจนและให้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมในหลักสูตร ดังนี้ - การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านวิชาการ - การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหาร ในปีการศึกษา 2560 โปรแกรมวิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณทางด้าน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การบริหารอาจารย์จากคณะ ได้แก่ งบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเอง คนละ 10,000 บาท ,งบพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร คนละ5,000 บาท และงบวัสดุเพื่อสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน คนละ 1,500 บาท ในปี 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้นจากปี 2559 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม/อบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาการเป็นส่วนใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ได้ใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาตนเองด้านการบริหาร ซึ่งหลักสูตรจะบริหารจัดการและจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถใช้ได้อย่างเหมาะสมและครบถ้วนตามที่วางแผนไว้ได้ต่อไป - การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านวิชาการ มีดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน คือ อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง และอาจารย์วรวรรณ สุขใส เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยเครือข่ายความหลากหลายทางชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล: งานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 9-11 มกราคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ อาจารย์วรวรรณ สุขใส อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ และอาจารย์จริยา หนูตีด เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) รุ่น7)” ระหว่างวันที่วันที่ 12-16 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลของการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น ความต้องการของอาจารย์มีแนวโน้มที่ดีในการใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาตนในทุกปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดแรงจูงใจเป็นแรงเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อให้ได้ความรู้ ประสบการณ์ และแรงกระตุ้น ในการทำผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ หลังจากการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยเครือข่ายความหลากหลายทางชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นฯ และเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่”ฯ ส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตร	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
จำนวน 2 คน คืออาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ และ อาจารย์วรวรรณ สุขใส ได้เข้าร่วมทีมวิจัยโครงการ “การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเชิงวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว จังหวัดสตูล” และอาจารย์ในหลักสูตร จำนวน 2 คน คือ อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์และอาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง ได้เข้าร่วมทีมวิจัยโครงการ “การศึกษาสารสนเทศชุมชนเพื่อพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนเกาะยอจังหวัดสงขลา”ภายใต้ฝ่ายงานวิจัยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในส่วนของการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหารที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมโดยไม่ใช้งบประมาณ มีดังนี้ อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เรื่อง “การเสริมสร้างทักษะ และเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับระเบียบการเงินการคลัง” เมื่อวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคาร 48 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ และอาจารย์จริยา หนูตีด เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ:TQFเพื่อรองรับมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคาร 48 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมินแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หมายเหตุ :

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</u>

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน ดังนั้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0 (0*100/5) จากเกณฑ์การประเมินกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เมื่อนำผลการดำเนินงานมาเทียบเกณฑ์มีค่าคะแนนที่ได้จากการคำนวณ 0 คะแนน (0*5/20) เท่ากับ 0 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=0}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด=0}} \times 100 = \text{ร้อยละ } 0$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
หลักสูตรประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาหรือข้อบกพร่องของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกดังกล่าว ได้วางแผนไว้ คือ หมุนเวียนให้อาจารย์ประจำโปรแกรมที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้เข้ามาแทนที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้ลาไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกต่อไปนั้น ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์จริยา หนูตีด และอาจารย์กมลทิพย์ กาลพันธ์ ที่ลาเต็มเวลาเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก อาจารย์วรวรรณ สุขใส ที่ลาในเวลาราชการบางส่วน ซึ่งทั้ง 3 คน ได้กลับมาปฏิบัติงานเต็มเวลา และกำลังอยู่ในระหว่างทำปริญญานิพนธ์ ทั้งนี้อาจารย์จริยา หนูตีด ได้เพิ่งเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่จำนวน 5 คน ในปีการศึกษา 2560 ขณะนี้จึงยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรจึงได้หารือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสองคน คือ อาจารย์วรวรรณ สุขใส และอาจารย์จริยา หนูตีด เร่งทำปริญญานิพนธ์และเอื้ออำนวยความสะดวกในการลาเพื่อเดินทางไปเก็บข้อมูลและไปดำเนินการงานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่ ทั้งนี้ได้วางแผนเรื่องอาจารย์กมลทิพย์ กาลพันธ์ ที่เป็นอาจารย์ในโปรแกรมวิชา เมื่อจบการศึกษารระดับปริญญาเอกแล้ว สามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรคนอื่นได้ลาศึกษาต่อเพิ่มขึ้นได้ต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 5 คะแนน	ร้อยละ 0 0 คะแนน	ร้อยละ 0 0 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน ไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (0*100/5) ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จากเกณฑ์การประเมินกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 60 ขึ้นไป เมื่อนำผลการดำเนินงานมาเทียบเกณฑ์มีค่าคะแนนที่ได้จากการคำนวณ 5 คะแนน (0*5/60) เท่ากับ 0 คะแนน วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}=0}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}=5} \times 100 = \text{ร้อยละ}0$	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}=0}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40 0 คะแนน	ร้อยละ 20 1.67 คะแนน	ร้อยละ 20 0 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ขณะนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรของส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้คณะได้สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยการจัดโครงการค่ายวิชาการ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาให้ความรู้และตรวจทานผลงานของอาจารย์ ในการนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมและส่งผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะ เช่น หนังสือ คำให้การจากวรรณคดี ผลงานของอาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด ที่ใกล้เสร็จสมบูรณ์และเตรียมเผยแพร่ต่อไป ผลงานทางวิชาการด้านงานวิจัย มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง อาจารย์วรวรรณ สุขใส และอาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ เข้าร่วมทีมวิจัยโครงการเรื่อง “การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเชิงวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว จังหวัดสตูล” และโครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสารสนเทศชุมชนเพื่อพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนเกาะยอจังหวัดสงขลา” ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้เผยแพร่แล้ว ได้แก่ อาจารย์จริยา หนูตีด (เขียนนำเสนอร่วมกับพุทธชาติ โปธิบาล) จำนวน 1 เรื่อง คือบทความทางวิชาการเรื่อง “The variation of initial consonant clusters (mr) and (ml) in Phatthalung Dialect” ในงาน “The 4th International Joint Conference on Korean Studies and Thai studies” ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2560 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 0 คะแนนที่ได้เท่ากับ 0 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = 0 x 100 = ร้อยละ 0	4.2.3 – 1 บทความทางวิชาการเรื่อง “The variation of initial consonant clusters (mr) and (ml) in Phatthalung Dialect” ในงาน “The 4 th International Joint Conference on Korean Studies and Thai studies” 4.2.3 – 2 โครงงานวิจัย เรื่อง “การศึกษาสารสนเทศชุมชนเพื่อพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนเกาะยอจังหวัดสงขลา” 4.2.3 – 3 โครงงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเชิงวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว จังหวัดสตูล” 4.2.3 – 4 หนังสือ เรื่อง “คำให้การจากวรรณคดี”

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด = 5 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร=0 / ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 x 5 = 0 คะแนน	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20 5 คะแนน	ร้อยละ 20 0 คะแนน	ร้อยละ 0 0 คะแนน	ไม่บรรลุ
ผลรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1-4.2.3			0	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์(O)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	-มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง - มีแนวโน้มที่โดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</u>

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

<table>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐานประกอบ</th></tr>
<tr><td>

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาภาษาไทย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ การบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2560 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงต่อการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สมบูรณ์ เหมาะสมและมีประสิทธิภาพขึ้นอยู่เสมอ

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2557</th><th>ปีการศึกษา 2558</th><th>ปีการศึกษา 2559</th><th>ปีการศึกษา 2560</th></tr>
<tr><td>1. ผศ.จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์
2. อ.สุจินต์ แก้วเกิด
3. อ.วรวรรณ สุขใส
4. อ.ชนางลักษณ์ ขุนทอง
5. อ.กีรกิต จิตสมบูรณ์</td><td>1. อ.สุจินต์ แก้วเกิด
2. ผศ.จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์
3. อ.วรวรรณ สุขใส
4. อ.ชนางลักษณ์ ขุนทอง
5. อ.กีรกิต จิตสมบูรณ์</td><td>1. อ.สุจินต์ แก้วเกิด
2. ผศ.จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์
3. อ.วรวรรณ สุขใส
4. อ.ชนางลักษณ์ ขุนทอง
5. อ.กีรกิต จิตสมบูรณ์</td><td>1.อ.สุจินต์ แก้วเกิด
2.อ.จริยา หนูตีด
3.อ.วรวรรณ สุขใส
4. อ. ชนางลักษณ์ ขุนทอง
5. อ.กีรกิต จิตสมบูรณ์</td></tr>
</table>

ในปีการศึกษา 2560 อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต มีอัตรากำลังอาจารย์เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง เท่ากับร้อยละ100 จำนวน 5 คน ตามหนังสือรับทราบจาก สกอ. ที่ ศธ. 0506 (4) / 7933 ลงวันที่ 23 กันยายน 2557

</td><td>

4.3 – 1 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

4.3 – 2 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

</td></tr>
</table>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
- ความพึงพอใจของอาจารย์ เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยนั้น หลักสูตรใช้เกณฑ์ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้นมาในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร ซึ่งเป็นผลคะแนนที่ได้จากการวางเกณฑ์ประเมินของส่วนกลาง ปี 2560 ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย มีดังนี้ 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ดังนี้ - ภาพรวมการบริหารพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.87 - ภาพรวมกระบวนการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 5.00 - ภาพรวมกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.74 ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.87 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.74 - ภาพรวมด้านการบริการของห้องสมุด อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80 - ภาพรวมด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.68 - ภาพรวมด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษา ความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80 สรุปภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.76 ทั้งนี้หลักสูตรมีการวางแผนประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตรเพิ่มเติมในด้านอื่น ๆ ดังนี้ - อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 100 - มีการประชุมหารือการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา - การกำหนดผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาในแต่ละภาคเรียน 3. มีการติดตามการจัดทำ มคอ.3 - มคอ. 7	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้	

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2558	4.86	เพิ่มขึ้น
2559	4.88	เพิ่มขึ้น
2560	4.76	ลดลง

โดยภาพรวมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.76 นั้น สาเหตุมาจากผลการประเมินเรื่องจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย สภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ ห้องสุขาโดยรวมที่ได้รับความพึงพอใจน้อย

ระบบอินเทอร์เน็ตมีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้อย่างยิ่ง หลักสูตรจึงวางแผนจะปรับปรุงอย่างจริงจัง โดยความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้มีอินเทอร์เน็ตได้ครอบคลุมและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงด้านสุขอนามัย/ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องสุขาที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไปเช่นกัน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1.ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)			
	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
ปีการศึกษา 2557	80	60	56	55
ปีการศึกษา 2558		96	69	68
ปีการศึกษา 2559			91	76
ปีการศึกษา 2560				50
รวม	80	156	216	249

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

1. การได้รับเงินทุนจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาลไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียนหรือออกกลางคัน มีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณร้อยละ 40 ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น

2. นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ และไม่ได้รับการพิจารณาเงินทุนจากกองทุนกู้ยืมทางการศึกษา หรือทุนการศึกษาอื่น ๆ

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา (คน)					
	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
1	70	90	80	96	91	50
2	53	73	60	69	76	
3	47	66	59	68		
4	47	61	55			
รวม	217	290	254	233	167	50
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	67.14	67.77	68.75	70.83	83.51	100

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 83.52

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 98.55

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 93.22

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน) 62 คน

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร 62 คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร 1 คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 68.88

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

1) จำนวนนักศึกษาลาออก

2) จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ

3) จำนวนนักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย

- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งคือนักศึกษาระบบประกันคุณภาพนักศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่างๆเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลักได้แก่(1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมากคือ

1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (criticalthinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2. กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วยการรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และการรู้ ICT (ICT literacy)

3. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษาเริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษาการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
- การรับนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับนักศึกษาร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อกำหนดคุณสมบัติ จำนวนรับ และประเภทการรับนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ เนื่องจากการรับนักศึกษาในปี 2559 พบว่ามีการรับนักศึกษามากกว่าแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงมีการทบทวนระบบการรับนักศึกษาใหม่ โดยดำเนินการดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมหารือแนวทางการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 ในประเด็นจำนวนนักศึกษาตามแผนรับ ประเภทการรับนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้ทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดให้ 1.1 คุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร กล่าวคือ ต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ทั้งนี้นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดรับนักศึกษาจำนวน 50 คน และรับนักศึกษาไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนรับ 1.2 กำหนดกระบวนการรับนักศึกษา แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบดังนี้ 1) รับนักศึกษาประเภท “คัดเลือกตรง” 2) รับนักศึกษาประเภท “นักศึกษากลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิศาสตร์ภาคใต้ (5 สถาบัน)” ทั้งนี้ การรับนักศึกษาทั้ง 2 ประเภทมีขั้นตอนที่เหมือนกันคือ เกณฑ์คุณสมบัติ การสอบวัดความรู้ด้วยข้อเขียนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผ่านการสอบสัมภาษณ์จากอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.1-1 ประกาศการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ 3.1-2 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตรประกาศหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ 3.1-3 รายงานการประชุมเรื่อง การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาในทุกประเภทการรับนักศึกษา ทั้งนี้ให้พิจารณาจากเกณฑ์ดังนี้ 1) การสื่อสาร ร้อยละ 40 2) การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา ร้อยละ 20 3) เจตคติต่อวิชาชีพ ร้อยละ 20 4) บุคลิกภาพ รวมถึงการสังเกตพฤติกรรมความพร้อม ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร ร้อยละ 20 ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรสอบสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 3 คน ได้แก่ อ.สุจินต์ แก้วเกิด อ.วรวรรณ สุขใส และ อ.กีรกิต จิตสมบูรณ์ 2. ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้รับนักศึกษาหลังจากรายงานตัวแล้วทั้งสิ้น 50 คน ดังนี้ 1) รับนักศึกษาประเภท “คัดเลือกตรง” จำนวน 24 คน 2) รับนักศึกษาประเภท “นักศึกษากลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิศาสตร์ภาคใต้ (5 สถาบัน)” จำนวน 26 คน 3. จากผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา และวางแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 โดยให้ใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษาดังข้อ 1.1-1.3 ดังเดิม	
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2560 โดยพิจารณาจากระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 ใน 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาโดยการเรียนปรับพื้นฐาน 2) กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง และ 3) กิจกรรมรับน้องคณะ โครงการช่อเสลา สานสายใยรักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 3 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ควรนำมาจัดอีก แต่ปรับปรุงกระบวนการในการจัดการ ดังนี้ 1. กิจกรรมการเรียนปรับพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรร่วมกับคณะกำหนดให้มีเนื้อหาในการสอนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยกำหนดให้มีเนื้อหาการปรับพื้นฐานเกี่ยวกับความรู้ทางภาษาและวรรณคดี ทักษะการเรียนในศตวรรษที่ 21 และทักษะการใช้ชีวิต โดยเตรียมความพร้อมนักศึกษาในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามคุณลักษณะ	3.1-4 รายงานการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 3.1-5 โครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 3.1-6 โครงการช่อเสลาบานสานสายใยรักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.1-7 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครองปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
บัณฑิตที่พึงประสงค์ จากการประชุมพิจารณาสรุปผลการประเมินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า โครงการปรับพื้นฐานทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนมากขึ้น โดยวัดจากค่าคะแนนการสอบก่อนเรียน (Pre-test) และสอบหลังเรียน (Post-test) ของนักศึกษา ทั้งนี้ ควรจัดให้มีโครงการปรับพื้นฐานอีกในปีการศึกษา 2560 แต่เนื่องจากปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้จัดโครงการปรับพื้นฐานร่วมกับคณะ โดยคณะกำหนดให้มีเนื้อหาสำหรับเตรียมความพร้อมนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีบางประเด็นที่ยังไม่ครอบคลุมและสอดรับกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงกำหนดให้มีการเพิ่มประเด็นที่ใช้ในการสอนปรับพื้นฐานดังนี้ 1) การให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ระเบียบของมหาวิทยาลัย การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย แหล่งทุนการศึกษา (การเตรียมความพร้อมกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ) 2) ความรู้พื้นฐานทางหลักภาษาและวรรณคดีวรรณกรรม ทักษะทางภาษาและการสื่อสาร (การเตรียมความพร้อมกลุ่มวิชาหลัก) 3) การเรียนในศตวรรษที่ 21 (การเตรียมความพร้อมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) 4) การฝึกทักษะการคิดรวบยอด การเขียนแผนภาพความคิด (Concept mapping) (การเตรียมความพร้อมกลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม) 5) การใช้แหล่งเรียนรู้และระบบสารสนเทศ (การเตรียมความพร้อมกลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี) 2. กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครองของปีการศึกษา 2559 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา รวมทั้งนักศึกษารุ่นพี่ในสาขาวิชาให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานของคณะอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ จึงควรจัดกิจกรรมนี้อีกในปีการศึกษา 2560 โดยเพิ่มเติมให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการพูดคุยกับนักศึกษาและผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจในการศึกษาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรร่วมกับคณะ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง เพื่อให้นักศึกษาและผู้ปกครองพบอาจารย์	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาไทย รวมถึงแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร เป็นผู้ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้นักศึกษาและผู้ปกครองได้ทราบ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะพูดคุยกับนักศึกษาและผู้ปกครอง รวมทั้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์ติดต่อให้ผู้ปกครองทราบ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลนักศึกษา อีกทั้งเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานกรณีจำเป็น ระหว่างผู้ปกครองนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาร่วมกัน รวมทั้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกข้อมูลสำคัญของนักศึกษาและผู้ปกครองไว้ เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาทราบ เพื่อเป็นข้อมูลของผู้เรียนรายบุคคล จากผลการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่า ได้ผลดีมาก ผู้ปกครองสามารถติดต่อ เพื่อปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้หลายช่องทาง ทั้งโทรศัพท์และไลน์ จึงควรจัดกิจกรรมนี้อีกในปีการศึกษา 2561 และให้มีรูปแบบกิจกรรมเช่นเดิม 3. กิจกรรมรับน้องคณะ โครงการช่อเสลาบาน สานสายใยรักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรประชุมทบทวนการจัดกิจกรรมรับน้องคณะของปีการศึกษา 2559 พบว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาใหม่เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เกิดความรัก ความผูกพัน และมีเจตคติที่ดีในการอยู่ร่วมกันในคณะ/สถาบัน สร้างความใกล้ชิดระหว่างนักศึกษาใหม่ด้วยกันเอง และระหว่างนักศึกษาใหม่กับนักศึกษารุ่นพี่ และคณาอาจารย์ ซึ่งจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาในภาพรวมของหลักสูตรถือว่าได้ผลดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดกิจรรมดังกล่าวร่วมกับคณะ โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเป็นอาจารย์เวรควบคุมดูแลนักศึกษา นักศึกษาชั้นปี 2 และ 3 เข้าร่วมกิจกรรมเป็นรุ่นพี่ดูแลให้คำแนะนำนักศึกษารุ่นน้อง ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ครบถ้วน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน รวมทั้งมีรุ่นพี่ (โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 2-3) เข้าร่วมช่วยงานและเป็นพี่เลี้ยงดูแลนักศึกษาใหม่ในกิจกรรมดังกล่าว และปรับปรุงกระบวนการการจัดกิจกรรม โดยหลักสูตรเพิ่มกระบวนการและช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับน้องคณะมากขึ้น ทำให้อาจารย์และนักศึกษารุ่นพี่ที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการได้รับ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ข่าวสารและเข้าร่วมกิจกรรมมากยิ่งขึ้น จากการประชุมทบทวนระบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่าควรจัดกิจรรมนี้อีกในปีการศึกษา 2561 ในทั้ง 3 กิจกรรม แต่ควรเพิ่มเติมให้นักศึกษารุ่นพี่ในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ กับคณะให้มากขึ้น	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในหลักสูตรดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีในหลักสูตร โดยให้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะแนวทางศึกษาแก่นักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ต่อนักศึกษา 1 ห้อง ทั้งนี้อาจารย์ที่รับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเข้าประชุมเตรียมความพร้อมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่จัดโดยกองพัฒนานักศึกษาและเข้ารับการอบรมระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและรับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยที่จัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและกองพัฒนานักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 2. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษารวมถึงผู้ปกครองได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย การแนะนำแนวทางการศึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ให้คำแนะนำแผนการเรียน และข้อกำหนดระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ปกครอง นักศึกษา รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและเข้าถึงกันได้ง่ายขึ้น 3. หลักสูตรจัดระบบบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะดูแลนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษานั้นจนสำเร็จการศึกษา โดยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งปัญหาด้านการเรียน โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะลาออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาล่าช้า ทุนการศึกษา และปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาที่ต้องการรับคำปรึกษาต่าง ๆ โดยมีช่องทางในการขอรับคำปรึกษาที่หลากหลาย อาทิ เข้าพบในคาบพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Homeroom) ในวันพุธเวลา 16.00-17.00 น. ช่องทางการติดต่อทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile) ไลน์ (Line) และเฟซบุ๊ก (Facebook) นอกจากนี้หลักสูตรยังสร้างกลุ่มไลน์ (Line) “Thai major huso skru” และสร้างเพจ “โปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” เพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ต่าง ๆ รวมถึงให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีข้อสงสัย หรือขอคำแนะนำจากอาจารย์ในโปรแกรมวิชาภาษาไทย 4. หลักสูตรมีการติดตามข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่	3.2-1 รายงานการประชุม เรื่อง เสนอรายชื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2560 3.2-2 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 3.2-3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 3.2-4 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนวการใช้ชีวิต

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
จะลาออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาล่าช้า โดยประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ซึ่งจะพิจารณาการลงทะเบียนเรียน รวมถึงการเพิ่ม-ถอนรายวิชาในการลงทะเบียนของนักศึกษา และนำมาพิจารณาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางช่วยเหลือและให้คำแนะนำเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาผลการประเมินระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจากระบบประเมินออนไลน์ของระบบสำนักพัฒนาคุณภาพและบริหารของมหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการ แนะแนวการใช้ชีวิต และการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.43 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด ดังนี้ 1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 2) นักศึกษาได้รับคำแนะการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 3) การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 4) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเวลาของหลักสูตร อยู่ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 5) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อยู่ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนระบบการให้คำปรึกษา พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวชีวิตมีระดับความพอใจสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 แต่ประเด็นที่ 1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และ3) การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ค่าคะแนนยังอยู่ในระดับที่แตกต่างจากการประเมินในข้ออื่น ๆ เนื่องจากในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเสนอแนะให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการให้คำปรึกษา	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
นอกเหนือจากชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยระบุวันเวลาที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าพบเพื่อรับคำปรึกษาได้ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษารายบุคคลในกรณีพิเศษ อาทิ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนานักศึกษาเป็นรายกรณี แต่ยังพบว่า การดำเนินการของอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2560 ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงควรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการให้คำที่ปรึกษานอกเหนือจากชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยระบุวันเวลาที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าพบเพื่อรับคำปรึกษาได้ นอกจากนี้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษารายบุคคลในกรณีพิเศษ อาทิ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนานักศึกษาเป็นรายกรณี โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานำเสนอต่อหลักสูตรทุกสิ้นภาคการศึกษาเพื่อปรับปรุงให้ระบบมีความชัดเจนยิ่งขึ้น	
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้กำหนดให้มีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษา จากการประชุมทบทวนการจัดกิจกรรมโครงการในปีการศึกษา 2559 โดยพิจารณาจากผลการประเมินโครงการ (ข้อเสนอแนะของนักศึกษา) และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาไทย พบว่า โครงการที่จัดในปีการศึกษา 2559 ควรดำเนินการต่อในปีการศึกษา 2560 แต่ปรับในส่วนของผู้เข้าร่วมโครงการให้มีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน โดยกำหนดให้ชัดเจนว่า ในโครงการแต่ละโครงการนั้นต้องการพัฒนานักศึกษาในชั้นปีใด รวมถึงเพิ่มประเด็นให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2560 ที่ประชุมมีมติให้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาจำนวน 8 โครงการ ได้แก่	3.2-5 รายงานการประชุม เรื่อง โครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 3.2-6 แบบสรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษาประปีการศึกษา 2560 3.2-7 บันทึกข้อความขออนุญาตจัดโครงการทำบุญโปรแกรมและบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์น้องพี่ภาษาไทย 60 3.2-8 ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง ผลการ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
	พิจารณานักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา 3.2.9 รายงานการประชุม เรื่อง สรุปโครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 3.2.10 ประกาศทุน รศ. โกมล บัวเผียน

ที่	โครงการพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560	ชั้นปีที่ร่วมโครงการ	กำหนดเวลาที่จัดโครงการ
1	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 (กิจกรรมที่ 1 เตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาโดยการเรียนปรับพื้นฐาน และกิจกรรมที่ 2 เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง)	1	พฤษภาคม 2560
2	โครงการช่อเสลาบาน สานสายใยรักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	พฤษภาคม 2560
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สุภาพชนคนภาษาไทย”	1-2	พฤศจิกายน 2560
4	โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย (กิจกรรมที่ 1ปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย, กิจกรรมที่ 2 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย และกิจกรรมที่ 3 ปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย)	3-4	พฤศจิกายน 2560 -มีนาคม 2561
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เปิดประตูสู่อาชีพ”	1	ธันวาคม 2560
6	โครงการ “ห้องสมุดของเล่นต้นแบบสร้างสรรค์พลังพัฒนาการ ปีที่ 2”	1-4	มกราคม-กุมภาพันธ์ 2561
7	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ปลูกนักอ่าน”	2-4	กรกฎาคม 2561
8	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สารคดีสร้างสรรค์ ปั้นนักเขียน แลกเปลี่ยนการผลิตสื่ออย่างมืออาชีพ”	2-4	สิงหาคม 2561

โดยมีรายละเอียดในการจัดโครงการ ดังนี้

1) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 (กิจกรรมที่ 1 เตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาโดยการเรียนปรับพื้นฐาน และกิจกรรมที่ 2 เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง) ระหว่างวันที่ 8-19, 29 พฤษภาคม

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
2560 เพื่อให้นักศึกษาใหม่และผู้ปกครองเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรฯ และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าเรียนซึ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 50 คน 2) โครงการช่อเสลาบาน สานสายใยรักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2560 เพื่อให้นักศึกษาใหม่เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เกิดความรักความผูกพัน และมีเจตคติที่ดีในการอยู่ร่วมกันในคณะ/สถาบัน สร้างความใกล้ชิดระหว่างนักศึกษาใหม่ด้วยกันเอง และระหว่างนักศึกษาใหม่กับนักศึกษารุ่นพี่ และคณาอาจารย์ โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 50 คน 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สุภาพชน คนภาษาไทย” ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 เพื่อให้นักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ กิริยามารยาทที่ดี การเข้าสังคม การมีจิตสาธารณะ และทักษะทางภาษาไทยที่ดี โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นพี่เลี้ยงดูแลกิจกรรม มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 47 คน 4) โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยประจำปีการศึกษา 2560 (กิจกรรมที่ 1ปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย, กิจกรรมที่ 2 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย และกิจกรรมที่ 3 ปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย) ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2560 ถึงเดือนมีนาคม 2561 เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยและนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย โดยเน้นกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและความสามารถในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพ ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 83 คน 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เปิดประตูสู่อาชีพ” ในวันที่ 14 ธันวาคม 2560 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแนวทางประกอบอาชีพในขอบข่ายงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภาษาไทยและกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ โดยความอนุเคราะห์จากวิทยากรหลากหลายอาชีพ อาทิ ครูภาษาไทย นักประชาสัมพันธ์ ผู้ประกอบการ เป็นต้น โดยจัดกิจกรรมให้กับ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 1 มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 50 คน 6) โครงการห้องสมุดของเล่นต้นแบบ สร้างสรรค์พลังพัฒนาการ ปีที่ 2 ระหว่างวันที่ 25 มกราคม 2560 และ 17-18, 20 กุมภาพันธ์ 2560 เพื่อสร้างนักศึกษาให้เป็นผู้มีจิตสาธารณะ ร่วมแบ่งปัน จัดหาของเล่น และใช้ทักษะทางวิชาการในการถ่ายทอดความรู้สู่ท้องถิ่น โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยทุกชั้นปีที่สนใจเข้าร่วมโครงการ มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 30 คน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2560 มีโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการอีก 2 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ปลูกนักอ่าน”และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สารคดีสร้างสรรค์ ปั้นนักเขียน แลกเปลี่ยนการผลิตสื่ออย่างมืออาชีพ” เนื่องจากกำหนดจัดในช่วงไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ ประกอบกับการปรับเปลี่ยนการเปิด-ปิดภาคการศึกษา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการได้ในปีการศึกษา 2560 นอกจากนี้ หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเสนอโครงการ/กิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 มีตัวแทนนักศึกษาเสนอโครงการ/กิจกรรมตามความสนใจ 1 โครงการ ได้แก่ “โครงการทำบุญโปรแกรมและบายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์น้องพี่ ภาษาไทย 60” ในระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2560 เพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องภายในโปรแกรมวิชาเอกภาษาไทย และเพื่อความรู้รักสามัคคีและให้อภัยซึ่งกันและกัน รวมทั้งเพื่อพัฒนาทักษะในการแก้ไขปัญหา โดยจัดกิจกรรมให้กับอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทยและนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยทุกชั้นปี มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 250 คน 2. หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดระบบการส่งเสริมนักศึกษาในเรื่องการทุนการศึกษาให้ชัดเจน โดยจัดให้มีอาจารย์ในโปรแกรมวิชาภาษาไทยดูแลอีก 1 คน เพื่อดูแลเรื่องการพัฒนานักศึกษา สนับสนุนช่วยเหลือ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานด้านงานการพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาได้รับทุนการศึกษา 3 คน จากแหล่งทุนการศึกษา 2 แหล่ง คือ 1) ทุนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ 2) ทุน รศ.โกมล บัวเผียน ได้แก่ 1) นางสาวศิริวรรณ ชุมนิรัตน์ รหัสนักศึกษา 594301081	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับทุนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) นางสาวสุดารัตน์ พริกแก้ว รหัสนักศึกษา 594301083 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับทุนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) นางสาวจริยากร พูนสุวรรณ รหัสนักศึกษา 574301041 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับทุนรศ.โกมล บัวเผียน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมหลักสูตร หลักสูตรพิจารณาผลการดำเนินงาน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการจัดทำกิจกรรม/โครงการในปีการศึกษา 2561 ผลการประชุมทบทวนโครงการที่จัดให้กับนักศึกษา พบว่า โครงการทุกโครงการที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2560 ควรนำมาจัดอีกในปีการศึกษา 2561 และให้ปรับเพิ่มเติมโครงการใหม่ที่สอดรับกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรในภาคการศึกษานั้น เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงจากนอกสถานที่ และโครงการที่เปิดโอกาสให้นักศึกษานำเสนอโครงการนั้น ขอให้อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องได้กำชับดูแลขั้นตอนของการเสนอโครงการให้มีระบบมากขึ้น เพื่อให้โครงการของนักศึกษาสามารถขอสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันได้ 4. จากการทบทวนระบบและกลไกการพัฒนา และการส่งเสริมนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 พบว่า 1) หลักสูตรต้องปรับเปลี่ยนช่วงเวลาของการจัดโครงการให้สอดรับกับการจัดสรรงบประมาณของสถาบันและช่วงเวลาเปิด-ปิดภาคการศึกษาใหม่ เนื่องจากเมื่อเลื่อนกำหนดเปิด-ปิดภาคการศึกษาทำให้ไม่สามารถจัดโครงการได้ตรงตามที่กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ นอกจากนี้ การจัดโครงการพัฒนานักศึกษาต้องกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Learning Outcomes) ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน รวมถึงสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มเติมโครงการที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น ๆ ให้มากขึ้น 2) หลักสูตรต้องจัดระบบและขั้นตอนการเสนอโครงการที่นำเสนอโดยนักศึกษาให้เป็นระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำเสนอโครงการที่นักศึกษาสนใจโดยสามารถใช้งบประมาณของสถาบันได้อย่างเต็มที่ 3) หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการศึกษาให้มากขึ้น	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคิดตามนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่นลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละรุ่น

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	-มีการรายงานผลการดำเนินดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง - มีแนวโน้มที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

<table>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐานประกอบ</th></tr>
<tr><td>

-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

<table>
<tr><th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th><th>จำนวนที่รับเข้า</th><th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th><th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th><th>จำนวนที่หายไป</th><th>อัตราการคงอยู่ ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>2554</td><td>78</td><td>45</td><td>0</td><td>33</td><td>57.69</td></tr>
<tr><td>2555</td><td>70</td><td>47</td><td>0</td><td>23</td><td>67.14</td></tr>
<tr><td>2556</td><td>90</td><td>62</td><td>0</td><td>28</td><td>68.88</td></tr>
<tr><td>2557</td><td>80</td><td>0</td><td>55</td><td>25</td><td>68.75</td></tr>
<tr><td>2558</td><td>96</td><td>0</td><td>68</td><td>28</td><td>70.83</td></tr>
<tr><td>2559</td><td>91</td><td>0</td><td>82</td><td>9</td><td>90.10</td></tr>
<tr><td>2560</td><td>50</td><td>0</td><td>42</td><td>8</td><td>84</td></tr>
</table>

</td><td>3.3.1 รายงานจำนวนนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>

-อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า
(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า</th><th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>2554</td><td>78</td><td>45</td><td>57.69</td></tr>
<tr><td>2555</td><td>70</td><td>47</td><td>67.14</td></tr>
<tr><td>2556</td><td>90</td><td>62</td><td>68.88</td></tr>
</table>

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาลาออกกลางคัน
2. นักศึกษาพ้นสภาพ
3. นักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย

</td><td>3.3.2 รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</td></tr>
</table>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
-ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้	3.3.3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2557	-	ไม่มีผลการประเมิน
2558	4.18	มาก
2559	4.31	มาก
2560	4.42	มาก

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านการจัดการหลักสูตรในระดับมาก คิดเป็น 4.45 คะแนน
2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านอาจารย์ผู้สอนในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.62 คะแนน
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในระดับมาก คิดเป็น 4.06 คะแนน
4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก คิดเป็น 4.41 คะแนน
5. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านการวัดประเมินผลในระดับมาก คิดเป็น 4.45 คะแนน
6. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในระดับมาก คิดเป็น 4.47 คะแนน

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2560 ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้มีกระบวนการการจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้

1. นักศึกษาแจ้งเรื่องที่ต้องการร้องเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ได้แก่
   - อาจารย์ประจำหลักสูตร
   - อาจารย์ที่ปรึกษา
   - กล่องรับความคิดเห็นของหลักสูตร บริเวณหน้าห้อง 3-303
   - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : thaimajorskru@gmail.com
   - กลุ่ม Line : Thai major huso skru
2. เลขานุการหลักสูตรรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเรื่องต่อประธานหลักสูตร จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสอบถามรายละเอียดข้อมูล

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ข้อเท็จจริงเบื้องต้น 3. ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง 4. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งพิจารณาข้อร้องเรียน รายละเอียดข้อเท็จจริง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาและหาทางออกที่ดีที่สุด 5. คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาและแนวทางแก้ไขต่อประธานหลักสูตร 6. ประธานหลักสูตรนำผลแจ้งต่อที่ประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อดำเนินการ 7. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุม 8. รายงานผลการดำเนินการและแนวทางแก้ไขข้อร้องเรียนต่อนักศึกษาผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ การดำเนินการทุกขั้นตอนเป็นความลับ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษาคือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตรซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ในกรณีหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจจะไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษา ต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนให้ประเมินโดยการคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100 %

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีดังนี้ ข้อมูลประกอบการพิจารณา	2.1-1 รายงานผลการดำเนินงานของคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	62	100
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15	24.19
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	73.30	
4	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.89	

*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

<u>วิธีการคำนวณ</u>

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{73.30}{15} = 4.89$$

ดังนั้น คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ = 4.89 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.96	ค่าเฉลี่ย 4.96	ค่าเฉลี่ย 4.89	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1.คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จกการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีดังนี้	2.2-1 รายงานผลการดำเนินงานของร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
วันที่สำรวจ สิ้นสุดการจัดเก็บข้อมูลวันที่สำรวจ 15 พฤษภาคม 2561

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	62
2	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	62
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	38
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	22
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1
7	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
9	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98.36 =4.92คะแนน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{(38+22) \times 100}{62 - (0+1+0+0)} = 98.36$$

2. คิดค่าคะแนนที่ได้ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ซึ่งกำหนดค่าร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

$$= \frac{98.36 \times 5}{100} = 4.92 \text{ คะแนน}$$

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ดังนั้น ค่าคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = 4.92	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 92.45 4.62 คะแนน	ร้อยละ 92.45 4.62 คะแนน	ร้อยละ 98.36 4.92 คะแนน	บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้สำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ซึ่งมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 62 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 38 คน ประกอบอาชีพอิสระจำนวน 22 คน และจำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ จำนวน 1 คน ดังนั้น จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 98.36

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1																		
1541101	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	604301	1 (2.27)	5 (11.36)	3 (6.82)	12 (27.27)	12 (27.27)	8 (18.18)	1 (2.27)	2 (4.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	42
1541301	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	604301	1 (2.27)	4 (9.09)	6 (13.64)	7 (15.91)	21 (47.73)	2 (4.55)	1 (2.27)	2 (4.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	42
1542102	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	594301	8 (10.26)	18 (23.08)	17 (21.79)	15 (19.23)	10 (12.82)	6 (7.69)	4 (5.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
1542105	ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย	594301	27 (34.62)	13 (16.67)	20 (25.64)	12 (15.38)	4 (5.13)	2 (2.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
1542303	วรรณกรรมไทยปัจจุบัน	594301	4 (5.19)	10 (12.99)	14 (18.18)	17 (22.08)	15 (19.48)	8 (10.39)	9 (11.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	77	77
1543206	การอ่านและการเขียนในงานธุรกิจ	594301	8 (20.00)	8 (20.00)	12 (30.00)	4 (10.00)	8 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	40	40
1543213	กวีนิพนธ์ไทย	594301	9	6	16	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	38

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
			(23.68)	(15.79)	(42.11)	(5.26)	(13.16)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)		
1543206	การอ่านและการเขียนในงานธุรกิจ	584301	3 (25.00)	3 (25.00)	6 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
1543213	กวีนิพนธ์ไทย	584301	7 (38.89)	7 (38.89)	1 (5.56)	2 (11.11)	1 (5.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	18	18
1543221	ภาษากับความคิด	584301	19 (27.94)	14 (20.59)	17 (25.00)	17 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.47)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	68	67
1543305	วรรณกรรมสังคมและการเมือง	584301	8 (42.11)	3 (15.79)	3 (15.79)	4 (21.05)	0 (0.00)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	19	19
1543306	วรรณกรรมเอกของไทย	584301	2 (2.94)	4 (5.88)	20 (29.41)	26 (38.24)	16 (23.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	68	68
1543401	คติชนวิทยา	584301	0 (0.00)	10 (14.49)	35 (50.72)	19 (27.54)	4 (5.80)	0 (0.00)	1 (1.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	69	69
1544302	วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	584301	0 (0.00)	2 (9.52)	4 (19.05)	7 (33.33)	7 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	21	20
1542207	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	574301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543213	กวีนิพนธ์ไทย	574301	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
			(88.89)	(11.11)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)		
1543305	วรรณกรรมสังคมและการเมือง	574301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	2 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3	3
1544220	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	574301	18 (32.14)	17 (30.36)	11 (19.64)	8 (14.29)	2 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1544302	วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	574301	7 (14.58)	15 (31.25)	13 (27.08)	9 (18.75)	4 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	48	48
1544801	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	574301	51 (91.07)	2 (3.57)	0 (0.00)	3 (5.36)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1541301	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	564301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543206	การอ่านและการเขียนในงานธุรกิจ	564301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	1	0
1543401	คติชนวิทยา	564301	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544220	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	564301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.0	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
								0)										
1544801	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	564301	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
ภาคการศึกษาที่ 2																		
1541102	การอ่านและการเขียนคำไทย	604301	5 (12.20)	10 (24.39)	14 (34.15)	7 (17.07)	5 (12.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	41	41
1541201	ภาษากับความคิด	604301	7 (17.07)	7 (17.07)	7 (17.07)	8 (19.51)	8 (19.51)	3 (7.32)	1 (2.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	41	41
1541202	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	604301	4 (9.76)	5 (12.20)	11 (26.83)	10 (24.39)	9 (21.95)	2 (4.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	41	41
1542207	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	594301	10 (12.99)	14 (18.18)	23 (29.87)	24 (31.17)	5 (6.49)	1 (1.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	77	77
1542208	การเขียนเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	594301	2 (6.06)	7 (21.21)	7 (21.21)	12 (36.36)	5 (15.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	33	33
1542302	การศึกษาวรรณคดีไทย	594301	8 (10.39)	12 (15.58)	24 (31.17)	15 (19.48)	14 (18.18)	3 (3.90)	1 (1.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	77	77
1543211	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ	594301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (50.00)	3 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6	6

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	โทรทัศน์																	
1543212	การเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็ก	594301	2 (5.26)	5 (13.16)	18 (47.37)	10 (26.32)	3 (7.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38	38
1542208	การเขียนเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	584301	3 (4.92)	10 (16.39)	23 (37.70)	20 (32.79)	5 (8.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	61	61
1542302	การศึกษาวรรณคดีไทย	584301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543104	ภาษาศาสตร์สังคม	584301	6 (8.82)	16 (23.53)	25 (36.76)	17 (25.00)	4 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	68	68
1543211	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	584301	6 (10.71)	11 (19.64)	17 (30.36)	12 (21.43)	10 (17.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1543212	การเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็ก	584301	15 (26.79)	21 (37.50)	16 (28.57)	2 (3.57)	2 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1543304	วรรณกรรมวิจารณ์	584301	2 (7.41)	6 (22.22)	6 (22.22)	5 (18.52)	3 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (11.11)	0 (0.00)	2 (7.41)	22	17
1543305	วรรณกรรมสังคมและการเมือง	584301	2 (12.50)	4 (25.00)	4 (25.00)	4 (25.00)	1 (6.25)	1 (6.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	16	16

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1544802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	574301	55 (98.21)	1 (1.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1544802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	564301	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
...ไม่มี....						

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
....ไม่มี....	....ไม่มี....

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
....ไม่มี....	....ไม่มี....	....ไม่มี....

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
....ไม่มี....	....ไม่มี....	....ไม่มี....	....ไม่มี....

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1541101	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1541301	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1542102	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1542303	วรรณกรรมไทยปัจจุบัน	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543213	กวีนิพนธ์ไทย	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1542105	ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543305	วรรณกรรมสังคมและการเมือง	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543221	ภาษากับความคิด	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543306	วรรณกรรมเอกของไทย	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1544302	วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1544220	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1544801	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
	ภาษาไทย				2561
1543206	การอ่านและเขียนในงานธุรกิจ	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1542207	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543401	คติชนวิทยา	1/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543211	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543212	การเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็ก	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1541201	ภาษากับความคิด	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543305	วรรณกรรมสังคมและการเมือง	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1541102	การอ่านและการเขียนคำไทย	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1541202	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1542207	การเขียนเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1542208	การเขียนเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1542302	การศึกษาวรรณคดีไทย	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1542303	การศึกษาวรรณคดีไทย	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543104	ภาษาศาสตร์สังคม	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1543304	วรรณกรรมวิจารณ์	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561
1544802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	2/2560	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561

7. ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาเข้าห้องเรียนไม่ตรงเวลาบ่อยครั้ง ทำให้นักศึกษาหลายคนไม่ได้ร่วมทำกิจกรรมบางกิจกรรมที่อาจารย์	- ผู้สอนให้ความสำคัญกับการเข้าชั้นเรียนตรงเวลาเพื่อเป็นตัวอย่างให้กับนักศึกษา และมีการให้นักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	กำหนด - นักศึกษาไม่ค่อยอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเสนอรายงาน - มีนักศึกษาบางกลุ่มบางคนที่มักส่งงานล่าช้ากว่าที่กำหนด	ทำแบบทดสอบในต้นคาบเรียนเพื่อให้รับทราบว่าควรจะต้องเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา - ผู้สอนกวดขันให้นักศึกษาระบุแหล่งที่มาของเอกสารต่าง ๆ ที่ศึกษาค้นคว้า รวมถึงชี้แจงและกำหนดมาตรการลงโทษผู้ที่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง - กำหนดให้นักศึกษาส่งงานตรงตามเวลา รวบรวมส่งพร้อมกันทั้งห้องโดยเรียงตามลำดับเลขที่
ความรู้	- ผู้สอนมีการบรรยาย อภิปรายและให้งานศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมทั้งให้นักศึกษาทำรายงานผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อร่วมกันอภิปรายนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยผู้สอนแบ่งเวลาให้นักศึกษาสามารถปรึกษาได้อย่างสม่ำเสมอ - นักศึกษาจำนวนหนึ่งมักมีสิ่งเร้าใจอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรค ทำให้ขาดสมาธิในการเรียน - นักศึกษาขาดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมหรือหาหนังสือมาอ่านเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง	- ผู้สอนปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากบรรยายอย่างเดียว มาเป็นการนำสื่อออนไลน์มาประกอบการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักศึกษาโดยเลือกสื่อที่มีเวลาไม่ยาวเกินไป - ผู้สอนมีการวัดความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนของเพื่อเป็นการวัดคุณภาพของนักศึกษาแต่ละรายรวมทั้งมีการแนะนำหนังสืออ่านค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา - ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่มาจากความสนใจของตนเองเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำกิจกรรมนั้น ๆ และส่งผลให้นักศึกษามีความสุขในการเรียนและตั้งใจเรียนมากขึ้น
ทักษะทางปัญญา	- เนื้อหาบางบทเรียนยากและมีปริมาณมากเกินไป ทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่าย และไม่มีความ	- ผู้สอนมีการบรรยาย อภิปรายโดยใช้สื่อที่หลากหลาย ทันยุคทันสมัย และเลือกสื่อที่เป็นที่สนใจ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	กระตือรือร้นในการอ่าน - นักศึกษาไม่มีความสนใจในการสั่งสมข้อมูลเนื้อหาเพื่อเป็นทุนในการสร้างงานของตน ขาดประสบการณ์การอ่าน เป็นผลทำให้ขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นในกรณีต่าง ๆ - นักศึกษาส่วนใหญ่มักนำข้อมูลและหาคำตอบมาจากอินเทอร์เน็ตโดยขาดวิจารณญาณ - นักศึกษาขาดการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ	ของนักศึกษา ให้นักศึกษากล้าที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน - ผู้สอนมีการสนับสนุนให้นักศึกษาอ่านหนังสือที่หลากหลายเพื่อเป็นการเปิดประสบการณ์ รวมทั้งมีการนำสื่อต่าง ๆ มาประยุกต์ในการเรียนการสอนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาตั้งใจศึกษา นอกจากนี้ผู้สอนก็จะมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงเพิ่มขึ้น เพราะยังมีนักศึกษาหลายคนที่ไม่สามารถเขียนอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง หากพบกรณีที่มีการคัดลอก ตัดต่อข้อความโดยไม่อ้างอิงจะตักเตือนและตัดคะแนนงาน - ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าข้อมูลมาอภิปรายเพื่อให้นักศึกษารู้จักรวบรวมความคิด สรุปสาร และวิเคราะห์สารเพื่อนำข้อมูลมาเขียนรายงานและนำเสนองานอย่างเป็นระบบ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	- ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงานศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่มและนำเสนอ ทั้งนี้นักศึกษาส่วนใหญ่แบ่งกลุ่มทำงานได้ดี แต่บางกลุ่มมีนักศึกษาบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม และนักศึกษาหลายคนยังไม่เคารพข้อตกลงเบื้องต้นที่กำหนดร่วมกัน - รายวิชาที่นักศึกษาต่างชั้นปีเรียนด้วยกัน นักศึกษากลุ่มชั้นปีที่น้อยกว่า	- ผู้สอนให้นักศึกษาในแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอสิ่งที่ได้จากการเรียนในแต่ละครั้ง เช่น ออกมาแสดงบทบาทสมมุติเกี่ยวกับอุปสรรคในการสื่อสาร หรือออกมาอธิบายประเด็นที่ได้ศึกษาให้กับเพื่อนและร่วมอภิปรายในชั้นเรียน รวมทั้งให้นักศึกษาไปทำงานกลุ่มศึกษาค้นคว้าจากประเด็นที่ผู้สอนกำหนดในห้องสมุดและร่วม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	มักจะไม่กล้าแสดงออกและไม่เข้าร่วมกลุ่มกับรุ่นพี่ ซึ่งทำให้นักศึกษาขาดโอกาสที่จะเรียนรู้การทำงานกับรุ่นพี่	อภิปรายในชั้นเรียน - ผู้สอนจึงนำเอาแอพพลิเคชัน Poll Everywhere มาเป็นสื่อกลางในการแสดงความคิดของนักศึกษาและเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในชั้นเรียน - หากผู้สอนพบนักศึกษาบางกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน จะตักเตือนและคอยสังเกตซักถามถึงการทำงานอย่างใกล้ชิดและกำชับให้ปฏิบัติตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันอย่างเคร่งครัด
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่ถูกต้องเหมาะสมและขาดความรู้ในการอ้างอิงแหล่งข้อมูลในการสืบค้นที่ถูกต้อง - นักศึกษามีโอกาสในการใช้ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขน้อย	- ผู้สอนเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ เช่น การตั้งกลุ่มสังคมออนไลน์ในเฟซบุ๊ก (Facebook) แอพพลิเคชัน ไลน์ (Line) ทำให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อขอรับคำปรึกษาได้อย่างตรงจุดและทันท่วงที โดยตัวนักศึกษาจะมีความกล้าที่จะถามคำถามมากกว่าอยู่ในห้องเรียน - ผู้สอนพัฒนาทักษะการสืบค้นความรู้จากแหล่งอ้างอิงที่หลากหลาย โดยการกำหนดชิ้นงานและเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้แหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในการสืบค้น - พัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ให้มากขึ้น เพิ่มตัวอย่างชิ้นงาน และกำหนดให้

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
		นำเสนอข้อมูลด้วยสื่อที่หลากหลาย เช่น วีดิทัศน์ การอัดคลิป หรือการทำพาวเวอร์พอยต์นำเสนอ

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☑ ไม่มี ❑

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสื่อการสอนแบบ Thai MOOC (Thailand Massive Open Online Course)” วันที่ 2 – 3 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมชั้น 7 อาคารอำนวยการ สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง นางสาววรวรรณ สุขใส นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ นางสาวจริยา หนูตีด		คณาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการได้รับความรู้ แนวคิด และวิธีการในการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ตามแบบการเรียนการสอนในยุคเทคโนโลยี ได้ทดลองสร้างกระบวนการเรียนรู้แบบ Thai MOOC และนำแนวทางนี้ไปปรับใช้กับรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม
2.. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์และการเขียนอ้างอิง” วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องปฏิบัติการทางภาษา 3 204 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง นางสุจินต์ แก้วเกิด นางสาววรวรรณ สุขใส นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ นางสาวจริยา หนูตีด		คณาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการได้รับความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่เปิดให้บริการในแต่ละมหาวิทยาลัย นำความรู้ไปใช้ในการเขียนอ้างอิงในการเขียนงานวิชาการ และสามารถถ่ายทอดต่อให้นักศึกษารู้จักใช้ฐานข้อมูลที่หลากหลายในการสืบค้น

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "วิธีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Active learning) การวัดและการใช้ E-Learning" วันที่ 27 – 28 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมชั้น 7 อาคารอำนวยการ สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ นางสาวจริยา หนูตีด		คณาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้ความรู้และแนวทางการจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Active Learning) การวัดและการใช้ E – Learning สามารถนำกระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมาปรับใช้กับวิชาที่ตนรับผิดชอบ
4. โครงการค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง นางสุจินต์ แก้วเกิด นางสาววรวรรณ สุขใส นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ นางสาวจริยา หนูตีด		คณาจารย์ที่ได้เข้าร่วมโครงการค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ ได้ความรู้ ข้อแนะคำและคำวิจารณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมาเขียนงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ หรือการทำวิจัย ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
5. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยเครือข่ายความหลากหลายทางชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 9 – 11 มกราคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง นางสาววรวรรณ สุขใส		ได้รับความรู้ เรื่อง การทำวิจัยเชิงอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมชุมชน ได้นำความรู้มาปรับใช้กับการทำวิจัยในบริบทที่เป็นสังคมวัฒนธรรมของภาคใต้
6. โครงการพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพอาจารย์ : ครั้งที่ 1 ในหัวข้อนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนกับระบบการศึกษาไทย 4.0 วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้อง stage 66 – 311 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง นางสาววรวรรณ สุขใส นายกีรกิต จิตสมบูรณ์		คณาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพอาจารย์ ได้ความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับระบบการศึกษาไทย 4.0 กระตุ้นให้คณาจารย์สร้างเทคนิคการสอนรูปแบบใหม่ๆ ด้วยการใช้เทคโนโลยี
7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง		อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิง

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
"ภาษาจีนเบื้องต้น" วันที่ 9 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ณ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาววรวรรณ สุขใส		ปฏิบัติการ "ภาษาจีนเบื้องต้น" ได้รับความรู้เรื่องหลักการออกเสียง การเขียนอักษรจีน ไวยากรณ์เบื้องต้น รวมไปถึงการสื่อสารด้วยภาษาจีนในชีวิตประจำวัน ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ด้านลักษณะทางภาษาไปใช้เป็นตัวอย่างในการเรียนการสอน
8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน "การเปลี่ยนวิธีคิดและการสร้างแรงบันดาลใจให้กับอาจารย์" วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคารอำนวยการสำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสุจินต์ แก้วเกิด		อาจารย์ที่เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน ได้รับแนวทางในการสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน เพื่อให้เกิดแรงกระตุ้นในการทำเอกสารประกอบการสอนหรือสร้างวิธีการสอนด้วยรูปแบบใหม่ๆ
9. โครงการฝึกอบรม "สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่" (ลูกไก่) รุ่นที่ 7 วันที่ 12 – 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมศรีวิชัย ชั้น 3 อาคารกาญจนาภิเษกอนุสรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	นางสาววรวรรณ สุขใส นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ นางสาวจริยา หนูตีด		คณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม "สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่" (ลูกไก่) ได้รับความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย รูปแบบของงานวิจัยในปัจจุบัน การทำวิจัยเพื่อรับใช้สังคม รวมถึงการทำงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ
10. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยมนุษย์ หลักสูตร แนวทางปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี Good Clinical Practice : GCP ครั้งที่ 3 (ภาคใต้) วันที่ 25 – 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม BSC 3 อาคารปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์	นางสาวจริยา หนูตีด		อาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัยมนุษย์ ได้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยมนุษย์ แนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี และได้ทราบขั้นตอนหรือกระบวนการการขอใบอนุญาตการทำวิจัยมนุษย์

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์			

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญคือ(1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียนระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตรประกอบด้วยหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลารวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ปรับปรุงตามรอบ 5 ปี) โดย สกอ. ได้อนุมัติให้เปิดใช้หลักสูตรฯ ไปแล้ว และเริ่มรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 ปีการศึกษาแรกของหลักสูตรปรับปรุง โดยในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ที่ผ่านมาได้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทยและผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร และได้ข้อสรุปในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในภาพรวม ดังนี้ (1) หลักสูตรมีมาตรฐาน ทันสมัย และมีความสอดคล้องตามกรอบ มคอ.1 (2) หลักสูตร ควรเน้นให้นักศึกษาทำสารนิพนธ์หัวข้อที่สนใจในปีสุดท้าย เพราะสารนิพนธ์จะช่วยให้นักศึกษาเรียบเรียงความรู้อย่างเป็นระบบ (หลักสูตรเก่า	5.1-1มคอ.1 สาขาวิชาภาษาไทย 5.1-2 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย พ.ศ. 2555 5.1-3 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย พ.ศ. 2559

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ไม่บังคับในข้อนี้) (3) หลักสูตรควรแสดงให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องเห็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา เช่น การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรฯ ได้เปิดสอนทั้งหลักสูตรฯ 2555 และ 2559 ควบคู่กันไป จึงได้เห็นผลกระทบด้านบวกของการปรับปรุงหลักสูตรฯ พอสังเขป ดังนี้ (1) ได้นักศึกษาแรกเข้าที่มีพื้นฐานด้านภาษาไทยที่สูงขึ้น เนื่องจากหลักสูตรฯ ใหม่ เปิดรับนักศึกษาเพียงห้องเดียว 50 คน (หลักสูตรเก่าเปิดรับ 2 ห้อง) ทำให้มีโอกาสคัดเลือกนักศึกษาที่เหมาะสมได้มากขึ้น (2) มีการแบ่งกลุ่มวิชาที่เรียน เช่น ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ภาษาไทยเพื่องานด้านธุรการ ภาษาไทยเพื่อการเป็นนักวิชาการ ทำให้นักศึกษามีเป้าหมายในการเลือกเรียนในรายวิชาเลือกได้หลากหลาย และตรงกับความต้องการของตนเอง ถึงแม้หลักสูตรฯ ใหม่ เพิ่งเปิดได้เพียงแค่หนึ่งปี จึงทำให้ไม่พบข้อสังเกตต่าง ๆ มากนัก แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ก็ยังคงเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากผู้เกี่ยวข้อง เช่น พี่เลี้ยงฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรฯ เก่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว นักศึกษาปัจจุบัน ฯลฯ เพื่อเป็นประเด็นในการปรับปรุงหลักสูตรทั้งการปรับปรุงย่อยถ้ามี และปรับปรุงครั้งใหญ่ต่อไป	
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผน (ทั้งที่เป็นการประชุมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ) เพื่อเก็บข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง และตอบโจทย์ตลาดแรงงานตลอดจนความต้องการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยครั้งที่มีการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา ได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วนเข้าร่วมวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตรฯ นอกจากนี้ยังได้เก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงสูตรฯ อาทิ การเก็บข้อมูลสอบถามจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในขณะที่นักศึกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทำให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อ

เทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้อง กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็น - ชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่

					ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การกำหนดผู้สอน หลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชา เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งรายวิชาประจำภาคเรียนไปยังคณะฯ หลังจากนั้นคณะกรรมการหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงตามคุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของผู้สอน เพื่อรายงานต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อไป หลักสูตรดำเนินการตามแผนกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนก่อนเปิดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการสอนใน มคอ.3 ให้ทันสมัย	5.2-1 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย พ.ศ. 2555 5.2-2 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาภาษาไทย ปี พ.ศ.2559 5.2-3 มคอ. 3 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณา และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ทางวิชาการที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ได้พิจารณาประเด็นภาระงานของอาจารย์ผู้สอนประกอบด้วยเพื่อกระจายความรับผิดชอบ และภาระงานอย่างทั่วถึง 3. ประธานโปรแกรมวิชาฯ แจ้งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำวิชาของภาคเรียนที่ 1 และ 2 ไปยังคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ เพื่อดำเนินการจัดทำตารางสอนประจำภาคเรียน 4. โปรแกรมวิชาแจ้งอาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา ให้ส่ง มคอ.3 เข้าในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและประธานหลักสูตรฯ ตามเวลาที่กำหนด 5. กำหนดให้มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่ตกลงกันของคณะกรรมการหลักสูตร มีการประชุมหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา เพื่อปรึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาจากผลประเมินของนักศึกษา และ มคอ.5 เมื่อพิจารณาการวางระบบผู้สอนและการประเมินการเรียนการสอนจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีระดับคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี–ดีมาก การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการยังไม่ครอบคลุมรายวิชา เห็นควรให้อาจารย์ผู้สอนมีความตระหนัก และกระตุ้นให้มีกระบวนการสอนที่เชื่อมโยงกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบของการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อร่วมกันวิพากษ์การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (1) ผู้สอนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อรายวิชาที่สอน มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหารายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงประสบการณ์ ความรู้ และการประเมินของนักศึกษา (2) มีการเชิญอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ (การศึกษาพิเศษ-ภาษาไทย) มาร่วมสอนในบางรายวิชา เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในรายวิชานั้น ๆ นอกจากนี้ยังได้เชิญวิทยากรจากภายใน และภายนอกมาให้ความรู้ในประเด็นย่อยของเนื้อหา เช่น ได้เชิญ อ.สถาพร ศรีสัจจัง มาบรรยาย เรื่อง “แนวโน้มพัฒนาการของวรรณกรรมสังคมและการเมือง” ในรายวิชาวรรณกรรมสังคมและการเมือง	2560 5.2-4 รายงานการประชุม เรื่อง “การกำหนดผู้สอน”

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
(3) มีอาจารย์ประจำที่มีความรู้ความสามารถในปริมาณที่เพียงพอต่อการสอนในรายวิชาที่หลากหลายของหลักสูตร ทำให้การจัดผู้สอนมีประสิทธิภาพ (4) อาจารย์ประจำที่สอนในหลักสูตรต้องไม่มีการสอนในรายวิชาที่มีความแตกต่างเกิน 3 รายวิชา	
การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการทบทวนเพื่อกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยพิจารณาว่าควรวิเคราะห์เนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อการสอน และการกระจายมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านเพื่อให้ทุกรายวิชามีแนวทางปฏิบัติมีมาตรฐานเดียวกัน และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยประชุมเพื่อพิจารณาวิธีทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในทุกรายวิชา หลักสูตรได้มีการพัฒนากระบวนการการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ในปี 2560 ดังนี้ (1) หลักสูตรประชุมวางแผนปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหา ใน 2 ลักษณะวิชา คือ วิชาทฤษฎี และวิชาปฏิบัติ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และประชุมเพื่อพิจารณาทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในทุกรายวิชา (2) กรรมการหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนประชุมทำความเข้าใจร่วมกันจัดทำแผนการสอน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดที่สำคัญ 5 ข้อ คือ หัวข้อการสอน, กลยุทธ์การสอน, สื่อการสอน, กิจกรรมเสริม, วิธีการและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ 5 ด้าน โดยกำหนดให้สาระของรายละเอียดแผนการสอนต้องสอดคล้องกับแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้สู่รายวิชา (curriculum mapping) ทั้ง 5 ด้าน และมีการทวนสอบ มคอ.3 และ 4 ทุกรายวิชา (3) หลักสูตรทำการทบทวนกระบวนการการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การกำหนดรายละเอียดของแผนการสอนไว้ชัดเจนทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการติดตามตรวจสอบชัดเจน และตรงประเด็นได้อย่างเหมาะสม หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้	5.2-5 รายงานการประชุม เรื่อง “ทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4”

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ประชุมทบทวนกระบวนการซึ่งสรุปได้ว่า ในการขั้นกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ควรเพิ่มขั้นตอนการประชุมเตรียมการรายวิชาเพื่อชี้แจงแนวทาง เทคนิคการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อให้ มคอ.3 และ มคอ.4 มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยมากขึ้น และสามารถดำเนินการได้ในภาคเรียนถัดไป หลักสูตรได้นำกระบวนการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ มคอ.3 และ 4 ไปสู่การปฏิบัติดังนี้ ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนเพื่อเตรียมการจัดทำ มคอ.3 และ 4 ในขั้นตอนในการจัดทำกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยมีการเพิ่มเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อการสอนและการกระจายมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน 1. กรรมการหลักสูตรมีการประชุมทวนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (ทวนสอบ) โดยกำหนดแผนการทวนสอบให้สอดคล้องตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียน และนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการสอนของอาจารย์ในเทอมถัดไป	
การจัดการเรียนการสอนปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดการเรียนสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการทางวิชาการและสังคม และทำนุศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในรายวิชาต่อไปนี้ ด้านการวิจัย ในรายวิชาวรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้ คติชนวิทยา จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย ด้านการบริการวิชาการและสังคม ในรายวิชาการเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็กโดยให้นักศึกษาที่มีทักษะการสร้างวรรณกรรมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของเด็กแต่ละวัยลงชุมชน เพื่อให้ความรู้แก่คุณครูบรรณารักษ์และร่วมออกแบบห้องสมุดของเล่น ณ โรงเรียนวัดสามกอง ต.เกาะแต้ว อ.เมือง จ.สงขลา ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาคติชนวิทยา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเสนอพื้นที่ที่มีความโดดเด่นเกี่ยวกับศิลปะ	5.2-6 มคอ.3 รายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก 5.2-7 มคอ.3 รายวิชาวรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้ 5.2.8 มคอ.3 รายวิชาคติชนวิทยา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
และวัฒนธรรม เช่น การแสดง วิถีชีวิตเป็นต้น โดยให้นักศึกษาเก็บข้อมูลภาคสนาม แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นอัตลักษณ์ของชุมชนและเผยแพร่ต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment)มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world)และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุงวิธีการการประเมินผลการเรียน การทวนสอบ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หากมีข้อท้วงติงคณะกรรมการจะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบและระยะเวลาของการประเมินผลอาจต้องปรับให้เหมาะสมมากขึ้น ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิ โดยยึดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานเป็นเกณฑ์ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงตามความเหมาะสม ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ได้วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีระบบและกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทางทฤษฎี และปฏิบัติ) และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริง 2. กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีระบบและกลไกการประเมินการเรียนรู้ที่สะท้อนทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตาม curriculum mapping ซึ่งประกอบด้วย (1) ทักษะด้านความรู้ (2) ทักษะทางปัญญา (3) ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม (4) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 การประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีลักษณะการสอน และการวัดผลประเมินผลโดยภาพรวม ดังนี้	5.3-1 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย 5.3-2 ผลการเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 5.3-3 รายงานการประชุมเรื่อง “การจัดทำ มคอ.3” 5.3-4มคอ.3, 5, 7 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม – จัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกเนื้อหาของคุณธรรมและจริยธรรม – จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้นักศึกษาเกิดจิตสาธารณะ และมีความภาคภูมิใจที่ได้ทำประโยชน์ต่อส่วนรวม – เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน เช่น ระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา การมีสัมมาคารวะต่อครูบาอาจารย์ การมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การสร้างความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น เป็นต้น – อาจารย์ผู้สอนต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักศึกษา การวัดและประเมินผล – การประเมินพฤติกรรมและทัศนคติด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน – การประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน – ให้นักศึกษาแต่ละคนประเมินพฤติกรรมของเพื่อนร่วมชั้นเรียน 2. ด้านความรู้ – เน้นกระบวนการเรียนรู้อย่างบูรณาการและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนเป็นหลัก – มีการจัดกิจกรรมการอบรมทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่นักศึกษา – มีการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย และสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของเนื้อหาสาระได้ การวัดและประเมินผล – ประเมินนักศึกษาจากผลการทดสอบ และพฤติกรรมในชั้นเรียน – ให้นักศึกษามีการประเมินตนเองและให้เพื่อนในชั้นเรียนร่วมกันประเมิน – สอบกลางภาค สอบปลายภาค – แบบฝึกหัด	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
3. ทักษะทางปัญญา — ให้นักศึกษาฝึกการสังเกต การตั้งคำถาม และการคิดในรูปแบบที่หลากหลาย — มีการจัดการเรียนการสอนให้มีการประยุกต์ใช้ความคิดในรูปแบบที่หลากหลาย — มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการใช้ความคิดร่วมกัน การวัดและประเมินผล — สังเกตพัฒนาการการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ความสนใจ ความตั้งใจในการแสวงหาความรู้ — สังเกตวิธีคิดในการตั้งคำถาม หาคำตอบและแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนา — สังเกตจากการนำเสนอหน้าชั้นเรียน 4. ทักษะความ สัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ — จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้มีการทำงานร่วมกันของนักศึกษา — จัดกิจกรรมทัศนศึกษาเพื่อให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้ร่วมกันทำกิจกรรมและแสดงบทบาททั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม — ส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงออกซึ่งความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น การวัดและประเมินผล — ประเมินการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน — ประเมินการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของนักศึกษา — ประเมินความสามารถในการแสดงบทบาทความเป็นผู้นำและผู้ตามในสถานการณ์ต่าง ๆ 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ — จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาและ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การสื่อสาร — กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิดและวิเคราะห์แก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนสามารถถ่ายทอดกระบวนการคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ — ส่งเสริมให้เกิดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง การวัดและประเมินผล — ประเมินทักษะการใช้ภาษาในการสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี — ประเมินการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน — ประเมินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. กำหนดให้มีการทวนสอบ มคอ.3, มคอ.4 ก่อนเปิดการสอนทุกรายวิชา และ มคอ.5, มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียนทุกรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียน	
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ หลักสูตรมีการวางแผนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดย หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดและกำกับให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยสะท้อนผ่านการทวนสอบ กิจกรรมการวัดและการประเมินผลในทุกรายวิชา ในทุกภาคเรียนเพื่อตรวจสอบข้อก่อนดำเนินการสอบ รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ในทักษะทั้ง 5 ด้าน รวมทั้งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไปสู่การดำเนินงาน ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทวนสอบแบบทดสอบให้อาจารย์ทุกคน และเสนอแนะแนวทางการสร้างแบบทดสอบ และมีการควบคุมให้มีการประเมินผล	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน 2. อาจารย์ผู้สอนมีแผนการวัดผลการเรียนอย่างชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษารับรู้ โดยชี้แจงเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรดสะท้อนผลการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบการตัดเกรดกรณีที่เกรดรายวิชาใดมีความผิดปกติ จะแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทบทวนใหม่ จากผลสรุปการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการประชุมปรับปรุงกระบวนการพบว่าในการประเมินผลนักศึกษาควรให้มีลักษณะหลากหลายมากขึ้น โดยพิจารณาความแม่นยำของเนื้อหา ความสามารถในการเรียนรู้ได้รวดเร็ว เพื่อเน้นเครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงานเมื่อจบการศึกษาและต้องออกไปทำงานได้ หลักสูตรการปรับปรุงกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ชี้แจงแนวทางกระบวนการประเมินผลแก่ผู้รับผิดชอบรายวิชา และได้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับผู้เรียนทุกภาคการศึกษา	
การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยสรุปได้ว่าในการจัดเตรียม มคอ.5 และ มคอ.6 ในรอบปีที่ผ่านมาไม่ได้มีปัญหาในการจัดเก็บ และให้กรรมการหลักสูตรรับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 โดยมีเจ้าหน้าที่จากส่วนงานคณะช่วยจัดรูปเล่มและเอกสารบางส่วนตามข้อกำหนดการทำงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวางแผนโดยมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดผู้รับผิดชอบติดตามและรวบรวม มคอ. 5 มคอ. 6 และแบ่งหมวด/องค์ต่าง ๆ ของ มคอ. 7 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลการเรียนของแต่ละวิชาในหลักสูตร ตาม	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
รายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน และ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 ต่อไป หลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดประชุมเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา พร้อมพิจารณาหารือถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน มีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนมคอ.5 และ มคอ.6 พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ดูแลตามหมวดและตัวบ่งชี้ของ มคอ.7 พร้อมสรุปผลตามประเด็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขสำหรับปีการศึกษา 2561 และรายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร และการรายงาน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ประชุมชี้แจงกระบวนการประเมินแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทั้งหมด ให้เตรียม และทยอยเก็บข้อมูลการรายงานไว้เรื่อย ๆ จะได้ไม่เกิดความยุ่งยากในการรายงานเมื่อสิ้นภาคการศึกษา	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร(มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ :

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้ ข้อ 2 ระบุว่า“กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชารายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”ข้อ 3 ระบุว่า“ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตามประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นตามเกณฑ์	ไม่เป็นตามเกณฑ์	
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในช่วงเวลาที่เหมาะสม คือช่วงก่อนเปิดและหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา ทุกครั้ง 1.2 มีการจัดประชุมหลักสูตร จำนวน 14 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1/60 วันที่ 14 ก.พ. 2560 กำหนดผู้สอนในรายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ มคอ.3 ภาค 1/2560 - ครั้งที่ 2/60 วันที่ 28 เม.ย. 2560 เตรียมการสอนปรับพื้นฐาน - ครั้งที่ 3/60 วันที่ 20 ก.ค. 2560 ทวนสอบข้อสอบกลางภาค 1/2560 - ครั้งที่ 4/60 วันที่ 29 ส.ค. 2560 โครงการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2560 - ครั้งที่ 5/60 วันที่ 29 ส.ค. 2560 การวางแผนรับอาจารย์ทดแทน - ครั้งที่ 6/60 วันที่ 27 ก.ย. 2560 ทวนสอบข้อสอบปลายภาค 1/2560 - ครั้งที่ 7/60 วันที่ 18 ต.ค. 2560 ทวนสอบเกรด 1/2560 - ครั้งที่ 8/60 วันที่ 24 ต.ค. 2560	☑	❑	5.4.1-1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 5.4.1.2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นตามเกณฑ์	ไม่เป็นตามเกณฑ์	
	พิจารณา มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2560 - ครั้งที่ 9/60 วันที่ 7 พ.ย. 2560 พิจารณา มคอ.5 ภาค 1/2560 - ครั้งที่ 10/60 20 ธ.ค. 2560 ทวนสอบข้อสอบกลางภาค 2/2560 - ครั้งที่ 1/61 วันที่ 20 ก.พ. 2561 ทวนสอบข้อสอบปลายภาค 2/2560 - ครั้งที่ 2/61 วันที่ 14 มี.ค. 2561 ทวนสอบผลการเรียน 2/2560 - ครั้งที่ 3/61 วันที่ 30 มี.ค. 2561 พิจารณา มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2560 - ครั้งที่ 4/61 วันที่ 25 พ.ค. 2561 สรุปโครงการพัฒนานักศึกษาปี 2560			
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.1 หลักสูตรฯ ได้ออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาภาษาไทย (มคอ.1) ทั้งหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555 และหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีการศึกษาแรก 2560	☑	❑	5.4.2-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร ปี พ.ศ. 2555 และ ปี พ.ศ. 2559 5.4.2-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสาขาวิชาภาษาไทย (มคอ.1)
(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่าง	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ในรายวิชาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนการเปิดภาคการศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา	☑	❑	5.4.3-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.3-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา 5.4.3-3 มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นตามเกณฑ์	ไม่เป็นตามเกณฑ์	
น้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ภาคการศึกษา 1/2560 มี 17 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2560 มี 12 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) หลักสูตรมีรายวิชา “ฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย” ที่เปิดสอนและส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด			
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ครบทุกวิชาที่เปิดสอน และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา ดังนี้ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 17 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 12 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 17 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 12 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์	☑	❑	5.4.4-1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา 5.4.4-2 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นตามเกณฑ์	ไม่เป็นตามเกณฑ์	
	ภาคสนาม ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 1 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 1 รายวิชา			
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑	❑	5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ทุกรายวิชาในกลุ่มวิชาเอก	☑	❑	5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 5.4.6-2 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ	7.1 1. หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา	☑	❑	5.4.7-1 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา 5.4.7.2 รายงานสรุปผลโครงการหรือกิจกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นตามเกณฑ์	ไม่เป็นตามเกณฑ์	
ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.2 หลักสูตรมีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปี 2560 ที่ผ่านมา			
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น 1 คน คือ อาจารย์จริยา หนูตีด - ได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร - มีการแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง คือ อาจารย์วรวรรณ สุขใส เพื่อให้คำปรึกษา	☑	❑	5.4.8-1 รายงานจำนวนและรายชื่ออาจารย์ใหม่แต่ละคณะในปีการศึกษาแต่ละหลักสูตร 5.4.8-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงประจำหลักสูตร
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน 1. นางสุจินต์ แก้วเกิด ได้รับการพัฒนาเรื่อง “ค่ายพัฒนาผลงานวิชาการ” 2. นางสาววรวรรณ สุขใส ได้รับการพัฒนาเรื่อง “ค่ายพัฒนาผลงานวิชาการ” 3. นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง ได้รับการพัฒนาเรื่อง “ค่ายพัฒนาผลงานวิชาการ” 4. นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง “ค่ายพัฒนาผลงานวิชาการ” 5. นางสาวจริยา หนูตีด ได้รับการพัฒนาเรื่อง “ค่ายพัฒนาผลงานวิชาการ”	☑	❑	5.4.9-1 รายงานจำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดแต่ละหลักสูตรในปีการศึกษา 5.4.9-2 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพในแต่ละปีการศึกษาแต่ละหลักสูตร 5.4.9-3 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นตามเกณฑ์	ไม่เป็นตามเกณฑ์	
	9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละร้อย			
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีบุคคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	❑	❑	
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า3.5.1จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มีนักศึกษาปีสุดท้าย และบัณฑิตใหม่ - จำนวนบัณฑิตใหม่ 62 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 62 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละร้อย - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย 4.30 คะแนน	☑	❑	5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 5.4.11-2 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน 4.92 คะแนน	☑	❑	5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 5.4.12-2 จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินทั้งหมด

(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง	11
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2560	11
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100	ร้อยละ 100

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ปี 2560	ปี 2559	ปี 2560	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ตัวอย่าง : ปัญหาเรื่องการใช้ห้องปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอ กรณีมีวิชาแกนที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการจำนวนมาก	ตัวอย่าง : อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความชำนาญในการใช้เครื่องมือให้แก่นักศึกษา	ตัวอย่าง : จัดชั่วโมงปฏิบัติเพิ่มหลังเรียน หรือ ช่วงวันเสาร์ อาทิตย์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพความพร้อมด้านอุปกรณ์ความพร้อมด้านเทคโนโลยีความพร้อมด้านการให้บริการเช่นห้องเรียนห้องปฏิบัติการห้องทำวิจัยอุปกรณ์การเรียนการสอนห้องสมุดการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆรวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นแหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในคะแนนระดับใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับ	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	ดำเนินงาน	- มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
ความเหมาะสมและเพียงพอของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียนห้องปฏิบัติการสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้)

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เ ทันสมัย
การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน
มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของสาขาวิชา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม ระดมความคิดและว เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศาสตร์และมีความทันสมัยดังนี้ หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์เพื่อพิจารณาการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียน โดยใช้การสอบถามอาจารย และข้อเสนอแนะในการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาพบว่าทรัพยากรสารนิเทศในสำนักวิทยบริการไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่ลงทะเบีย วิชาเอกหลายกลุ่มเรียน และเสนอแนะว่าบางวิชาควรจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่หรือเชิญวิทยากร เพื่อจะช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบ ตรง และเข้าใจบทเรียนได้ดี จากปัญหาและข้อเสนอแนะดังกล่าว หลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนได้พิจารณาเนื้อหาสาระในรา จะนำไปสู่การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะใช้ประกอบในรายวิชานั้น ๆ จากการระดมความคิดปรากฏว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 1. เครื่องพิมพ์เอกสาร เนื่องจากในรายวิชาที่ต้องรวบรวมผลงานของนักศึกษา จำเป็นต้องใช้เครื่องพิมพ์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อดำเนินการ นอ ในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา นักศึกษาเป็นผู้ที่ต้องดำเนินการงานเอกสาร เช่น ประชาสัมพันธ์โครงการ ทำหนังสือเชิญบุคลากร ทำ ข้อความขอความอนุเคราะห์โสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น จึงจำเป็นต้นใช้เครื่องพิมพ์เอกสารที่มีประสิทธิภาพ 2. หนังสือวรรณคดีแบบฉบับ รา ต้องการศึกษาวิเคราะห์จากตัวบทวรรณคดี เช่น อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย การศึกษาวรรณคดีไทย วรรณกรรมเอกของไทย จำเป็ หนังสือวรรณคดีแบบฉบับที่เพียงพอ 3. เชิญวิทยากรภายนอก ที่เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ มาบรรยาย จะช่วยให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในก และสร้างงาน เช่น วิชาวรรณกรรมสังคมและการเมือง ควรเชิญนักเขียนที่มีผลงานโดดเด่นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของวรรณกรรมและสังค วรรณกรรมสำหรับเด็ก ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเล่านิทาน การจัดทำหนังสือที่ดึงดูดความสนใจของเด็ก หลักสูตร พิจารณาแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ตามข้อเสนอและเห็นว่ามีความเหมาะสมจึงดำเนินการขอให้คณะจัดสรรเครื่ สำหรับใช้ในหลักสูตร นักศึกษาสามารถใช้เครื่องพิมพ์เอกสารสำหรับดำเนินการโครงการได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการติดตั้งเครื่องพิมพ์แ เอกสารอัตโนมัติ บริเวณใต้อาคารเรียน 3 ซึ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษามากขึ้น ในส่วนของหนังสือวรรณคดีแบบฉบับ หลักสูตรขอให้อ ผู้สอนแนะนำวิธีการสั่งซื้อทรัพยากรสารนิเทศจากสำนักวิทยบริการโดยตรง และแนะนำให้นักศึกษารู้จักเวบไซต์ที่มีเนื้อหาวรรณคดีที่น่าเชื่อถ ห้องสมุดวชิรญาณ เป็นการแก้ปัญหาเรื่องหนังสือวรรณคดีไม่เพียงพออีกช่องทางหนึ่ง ในส่วนของการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึ การเชิญ สถาพร ศรีสัจจัง ศิลปินแห่งชาติมาบรรยายให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวรรณกรรมสังคมและการเมือง ให้นักศึกษาที่ลงทะเบี วรรณกรรมสำหรับเด็กเข้าร่วมโครงการห้องสมุดของเล่นฯ เพื่อรับฟังเทคนิคการเล่านิทานจากอาจารย์อัจฉรา ประดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวรร เด็กโดยตรง จากการดำเนินการตามข้อมูลข้างต้น ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ ดังเห็นจากรายวิชา การเขียนเพื่อการโ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
และประชาสัมพันธ์ นักศึกษาสามารถจัดทำแผ่นพับสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและนำเสนอผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียได้อย่างน่าสนใจ มีผล ทางการเรียนก็ดีขึ้น นอกจากนี้ รายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก หลังมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายในโครงการห้องสมุดของเล่นฯ ทำให้นักศึ เทคนิคใหม่ในการผลิตวรรณกรรมสำหรับเด็กให้มีความน่าสนใจทั้งการใช้สี ตัวอักษร และการผูกเรื่อง เมื่อนำผลงานศึกษาไปแสดงในโครงการห้ ของเล่นฯ กิจกรรมที่ 3 ก็ได้รับความสนใจจากผู้ร่วมงานซึ่งเป็นครูในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา พร้อมทั้งขอให้หลักสูตรจัดอบรมการจัดทำ สำหรับเด็กในโอกาสต่อไป นอกจากการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้แล้ว หลักสูตรได้มีการขอให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มกระบวนการสอนที่เน้นการวิจัย เช่น รายวิช วิ ท ย จะมีกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกเก็บข้อมูลภาคสนามแล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อปูทางให้นักศึกษาได้ฝึกเขียนวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำเสนอในรู บทความวิชาการในโอกาสต่อไป หลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษาเล็งเห็นความสำคัญของการวิ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาจำนวน 42 คนไปสังเกตการณ์การนำเสนอบทความทางวิชาการ ในงาน “ประชุมวิชาการระดับชาติทางด้านภาษาไ วัฒนธรรมศึกษา ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2561
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการส หลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะจ ประเมินของนักศึกษาในปี 2559 ที่เสนอแนะว่าควรเพิ่มจัดหาทรัพยากรสารนิเทศให้เพียงพอ โดยเฉพาะหนังสือวรรณคดีแบบฉบับ เพียงพอต่อความต้องการใช้ของนักศึกษา ในส่วนของห้องปฏิบัติการทางภาษา หลักสูตรได้ติดตามผล แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรตามน ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรวางแผนและสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้มีข้อมูลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น หลักสูตร ปฏิบัติงาน 2 ห้อง คือ ห้อง 3 – 301 กับ 3-303 เป็นห้องพักอาจารย์ ห้องจัดประชุมหลักสูตรและโปรแกรมวิชา นักศึกษาเข้ามาพ อาจารย์ได้ นอกจากนี้มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะสำหรับอาจารย์ทุกคน มีคอมพิวเตอร์แบบพกพาจำนวน 3 เครื่อง อาจารย์และนัก สามารถไปใช้ในการสอนและนำเสนองานในชั้นเรียนได้ ในห้องเรียนมีโสตทัศนูปกรณ์ครบถ้วน มีสำนักวิทยบริการสำหรับสืบค้นข้อ ลานประดู่ ลานหน้าอาคารเรียน 3 เป็นสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษา เมื่อหลักสูตรประเมินกระบวนการดูแลจัดหาสิ่งสนับสนุนการ ก็พบว่ามีจำนวนเพียงพอและเหมาะต่อการเรียนการสอน แต่ควรเพิ่มการจัดหาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่าง ๆ และจัด เป็นระบบ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากผลการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติและจากการประเมินกระบวนการ ตลอดจนการประเมินความพึงพอใจของนัก และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งความพร้ กายภาพและความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น เอกสาร ตำรา ฐาน สื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบ โดยได้จัดให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น จัดให้มีเอกสาร ตำรา วารสารต่าง อยู่ในฐานข้อมูลและอยู่ในห้องสมุดที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการ การจัดให้ห้องเรียนมีความพร้อมต่อการเรียนการสอน โด อุปกรณ์ต่าง ๆ ครบครัน ซึ่งจะมีการดูแลและตรวจสอบสภาพการใช้งานโดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน โดยมีแผนการบำรุงรัก ซ่อมแซมเพื่อให้มีความพร้อม และสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ ตลอดจนจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ โด มีพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน มีบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ระบบ WIFI ซึ่งง่ายและสะดวกต่อการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการผ่านทางมหาวิทยาลัยในการป และพัฒนากระบวนการ โดยได้ดำเนินการแจ้งความประสงค์เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่ ให้อาจารย์มีความสะดวก และสามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที โดยผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเพื่อให้ สนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2. สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3. ควรจัดสรรภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4. ควรมีการจัดทำแบบประเมินต่างๆ ด้วยตนเองโดยไม่อิงกับแบบประเมินของมหาวิทยาลัย
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการ เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก และวางแผนจัดสรรภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	คณะกรรมการกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเป็นสองแนวทาง คือทำผลงานทางวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กับศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก นอกจากนี้ หลักสูตรยังกำหนดโครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาหลักสูตร โดยเปิดโลกทัศน์เส้นทางอาชีพสำหรับนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ในโครงการ “เปิดประตูสู่อาชีพ”

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา	ผลการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่ 15 พฤษภาคม 2561
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	แผนการเรียนที่ทางหลักสูตรจัดไว้ค่อนข้างดี นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เรียนรู้งานได้ดี หลักสูตรที่เรียนไปเป็นเรื่องของภาษา เมื่อจบไปทำงานธุรการทำให้สามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างตรงกับงาน. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรเพิ่มเติมความรู้เรื่องงานสารบรรณ งานเขียนงานพิมพ์และการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Microsoft Office ให้มากขึ้นเพราะจำเป็นต้องใช้เมื่อเข้าสู่การทำงานจริง ควรเพิ่มจำนวนรายวิชาเอกเลือก

ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นบางประเด็น เช่น เรื่องงานสารบรรณจะมีการบรรจุอยู่ในรายวิชาที่กำหนดให้เรียนอยู่แล้ว ประกอบกับเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Microsoft Office เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษานับชั่วโมงการฝึกปฏิบัติ ณ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ได้โดยตรง อีกทั้งในกลุ่มวิชาเลือกเสรีนักศึกษาก็สามารถลงเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้ด้วยตนเอง แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ลงเรียนวิชาเลือกเสรีที่ช่วยเพิ่มผลการเรียนของตนมากกว่าจะคำนึงถึงประโยชน์ที่จะไปใช้ในการทำงาน หลักสูตรติดตามการจัดสรรห้องปฏิบัติทางภาษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเอกเลือกตามถนัดของตนเองในระดับชั้นปีที่ 2-4
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ในการปรับปรุงหลักสูตร ได้ตัดกลุ่มวิชาวิทยาการจัดการออกและเพิ่มรายวิชาวิจัยทางภาษาและวรรณคดี เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการแสวงหาความรู้และบูรณาการความรู้ได้อย่างครอบคลุม

3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง(ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	การประเมินได้ดำเนินการโดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต โดยหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	แผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้ค่อนข้างดี นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทำงานได้ดี สามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการทำงานได้ดี บัณฑิตสามารถทำงานได้ดี กล้าคิด กล้าพูด กล้าแสดงออก มีความรู้ความสามารถทำให้เด็กนักเรียนเรียนรู้ได้เร็ว ถ่ายทอดความรู้ได้ดี ฝึกฝนทักษะทางภาษาให้นักเรียนเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัล
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการ เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	-

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	อาจารย์ในสาขาวิชาที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คนได้กลับมาปฏิบัติงาน ทำให้อาจารย์เริ่มทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ติดตามหลักสูตรปรับปรุง 2559และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทยตามกำหนด	มิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สำเร็จ
มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมของหลักสูตร	มีนาคม 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สำเร็จ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร(จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

ไม่มี

3.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสื่อเทคโนโลยีหรือวิชาที่มีเนื้อหาสาระเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย เช่น วิชาการเขียนเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ การสัมมนาการใช้ภาษาไทย ควรปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่นำเอาสื่อสมัยใหม่มาใช้ให้เป็นประโยชน์

3.3 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเผยแพร่ผลงาน

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี2561

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น กล้องถ่ายภาพ คอมพิวเตอร์ที่มีโปรแกรมสำหรับตัดต่อภาพ สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2561 - 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. จัดค่ายวิชาการ สำหรับอาจารย์และนักศึกษา	2561 - 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1. เป็นหลักสูตรที่มีอัตราการคงอยู่ของคณะกรรมการประจำหลักสูตรคงที่ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอบรม พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 3. มีกระบวนการรับนักศึกษาที่เป็นระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ลดอัตราการออกกลางคัน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 2. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับยุคสมัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. นางสุจินต์ แก้วเกิด ลายเซ็น :
2. นางสาวจริยา หนูตีด ลายเซ็น :
3. นางสาววรวรรณ สุขใส ลายเซ็น :
4. นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง ลายเซ็น :
5. นายกีรกิต จิตสมบูรณ์ ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 18 มิถุนายน 2561

ประธานหลักสูตร : _____นางสุจินต์__แก้วเกิด_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : ____18 มิ.ย. 61_____

เห็นชอบโดย : _____นางสาวเอมอร__อ่าวสกุล_____(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : _____วันที่รายงาน : ____18 มิ.ย. 61_____

เห็นชอบโดย : _____ผศ.นาถนเรศ__อาคาสุวรรณ_____(คณบดี)

ลายเซ็น : _____วันที่รายงาน : ____18 มิ.ย. 61_____

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ปีการศึกษา 2560

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรภาษาไทย เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคะแนนอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.96	73.30 / 15	= 4.89	บรรลุ	4.89 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 92.45	60 / 61	X 100 = 98.36%	บรรลุ	4.92 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.90 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 0 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 / 5	X 100 = 0%	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0 / 5	X 100 = 0%	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	0 / 5	X 100 = 0%	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคะแนนอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	11 ข้อ / 11 ข้อ	X 100 = 100%	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.22 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☑ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.90	4.90	คะแนนคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	คะแนนคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2.00	-	-	2.00	คะแนนคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	คะแนนคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	คะแนนคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.57	3.50	4.90	3.22	คะแนนคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	คะแนนคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 คะแนนคุณภาพน้อย

2.01-3.00 คะแนนคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 คะแนนคุณภาพดี

4.01-5.00 คะแนนคุณภาพดีมาก